

IBN TAYMIYAH

FATH RABB AL-BARIYAH...

Princeton University Library



32101 074444199

2271  
.491  
.318

2271.491.318

Ibn Taymīyah

Fath rabb al-barīyah..

DATE

ISSUED TO

DATE ISSUED

DATE DUE

DATE ISSUED

DATE DUE



# الحموية

شيخ الإسلام  
ابن تيمية

## فتح رب البرية بتأريض الحموية

تأليف

صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد الصالح العثيمين



٥٥٥٥

Ibn Taymīyah Ahmad

# الْحَمَوِيَّة

لشيخ الإسلام  
ابن تيمية

Fath rabb al-barīyah

## فتح رب البرية بتأليف الحموي

تأليف

صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد الصالح العثيمين



تَبَيَّنَ مَا

تَبَيَّنَ مَا

2271

491

(al-Hamawiyah) 318

تَبَيَّنَ مَا تَبَيَّنَ مَا تَبَيَّنَ مَا

تَبَيَّنَ

تَبَيَّنَ مَا تَبَيَّنَ مَا تَبَيَّنَ مَا تَبَيَّنَ مَا تَبَيَّنَ مَا



# بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه — ونعوذ بالله من شرور  
أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له  
ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ونشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى  
الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً .  
أما بعد :

فإن الله تعالى بعث محمداً صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق رحمة للعالمين  
وقدوة للعالمين وحجة على العباد أجمعين ، بعثه مبيناً للناس وهادياً ومرشداً في  
أصول دينهم وفروعه فبين للناس ما نزل إليهم وأدى الأمانة وبلغ الرسالة وعلم  
الأمّة ما تحتاج إليه فلم يدع خيراً إلا بينه ورغب فيه ولا شراً إلا حذرهم عنه ،  
وقد ترك أمته على المحجة البيضاء ليلها كنهارها فتلقاها أصحابه عيناً معيناً  
صافية من كل كدر ودرج على ذلك عامة القرون المفضلة حتى ظهر نجم البدع  
المتنوعة التي كاد بها مبتدعوها الاسلام وأهله وصاروا يتخبطون خبط عشواء  
ويبنون معتقداتهم على نسج العنكبوت وأوهى والرب سبحانه يحمي دينه بأوليائه  
الذين وهبهم من الايمان والعلم والحكمة ما يصدون به هؤلاء الأعداء ويبطلون  
به كيدهم فما قام أحد بيدعة إلا قبيض الله وله الحمد من أهل السنة من يدحض  
يدعته ويبطلها .

وكان من أعظم القائمين في نحور أولئك المبتدعة شيخ الاسلام تقي الدين :  
أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني ثم الدمشقي المولود بجران يوم  
الاثنين الموافق ١٠ ربيع الأول سنة ٦٦١ هـ والمتوفى محبوساً ظالمساً بقلعة دمشق  
سنة ٧٢٨ هـ وكان رحمه الله له المصنفات الكثيرة في أبطال أصول البدع وتثبيت

السنة . ومن جملة مؤلفاته في هذا الباب رسالة « الفتوي الحموية » وكان سبب تأليفها أنه ورد عليه في سنة ٦٩٨ هـ من حماة بلد في الشام سؤال عما يقول الفقهاء وأئمة الدين في آيات الصفات وأحاديثها فأجاب رحمه الله بجواب طويل يقع في حوالي ٨٣ صفحة كتبته في جلسة واحدة بين الظهر والعصر فحصل له بتبنيه محن وبلاء فجزاه الله عن الاسلام والمسلمين خير الجزاء .

ولما كان فهم هذا الجواب والاحاطة به مما يشق على كثير من قرائه أحببت أن أقربه بتلخيص المهم منه مع زيادات تدعو الحاجة إليها وسميته « فتح رب البرية بتلخيص الحموية » .

والله أسأل أن يجعله خالصاً لوجهه ونافعاً لعباده وموافقاً لمرضاته إنه جواد كريم .

## الباب الاول

فيما يجب على العبد في دينه

الواجب على العبد في دينه هو اتباع ما قاله الله وقاله رسوله والخلفاء الراشدون المهديون من بعده من الصحابة والتابعين لهم بإحسان . وذلك أن الله بعث محمداً صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق وأوجب على الناس أن يؤمنوا به ويتبعوه ظاهراً وباطناً فقال تعالى ( قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعاً الذي له ملك السماوات والأرض لا إله الا هو يحيي ويميت فآمنوا بالله ورسوله النبي الأمي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تهتدون ) وقال النبي صلى الله عليه وسلم « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » .

ومن المعلوم أنه لا أحد أرشد ولا أهدي من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فهم الذين اختارهم الله لهجبة نبويه وإقامة دينه ولم يكن الله ليختار لنبويه إلا من هم أكمل الناس إيماناً وأرجحهم عقولاً وأقومهم عملاً وأمضاهم عزماً



وأهدأهم طريقاً فكانوا أحق الناس أن يتبعوا بعد نبهم صلى الله عليه وسلم .

## الباب الثاني

فيما تضمنته رسالة النبي صلى الله عليه وسلم من بيان الحق في أصول الدين وفروعه رسالة النبي صلى الله عليه وسلم تتضمن شيئين هما العلم النافع والعمل الصالح كما قال تعالى : ( هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون ) فالهدى هو العلم النافع ودين الحق هو العمل الصالح الذي اشتمل على الاخلاص لله والمتابعة لرسوله صلى الله عليه وسلم والعلم النافع يتضمن كل علم يكون للأمة فيه خير وصلاح في معاشها ومعادها وأول ما يدخل في ذلك العلم بالله وأسمائه وصفاته وأفعاله فان العلم بذلك هو زبدة الرسالة الالهية وخلاصة الدعوة النبوية وبه قوام الدين قولاً وعملاً واعتقاداً .

ومن أجل هذا كان من المستحيل أن يهمله النبي صلى الله عليه وسلم ولا يبينه بياناً ظاهراً ينفي الشك ويدفع الشبهة .

وبيان استحالة من وجوه :

الأول : أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم كانت مشتملة على النور والهدى فان الله بعثه بشيراً وذنيراً وداعياً إلى الله بأذنه وسراجاً منيراً حتى ترك أمة على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك فلا يمكن أن يدع باب الايمان بالله وأسمائه وصفاته ملتبساً مشتبهاً مع أنه هو اصل الدين ومبناه .

وهذا الوجه يرجع إلى كمال رسالة النبي صلى الله عليه وسلم .

الثاني : أن النبي صلى الله عليه وسلم علم أمة جميع ما تحتاج إليه في أمور دينها ودنياها حتى آداب أكلها وشربها وجلوسها ومنامها وغير ذلك قال أبو ذر رضى الله عنه لقد توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ومطائر يقلب جناحيه إلا ذكر لنا منه علماً ولا ريب أن علم الله تعالى بأسمائه وصفاته وأفعاله داخل تحت هذه الجملة العامة بل هو أولى ما يدخل في ذلك .

وهذا الوجه يرجع إلى عموم رسالة النبي صلى الله عليه وسلم وأنها تضمنت كل ما فيه صلاح في الدنيا والآخرة .

الثالث : أن الإيمان بالله وأسمائه وصفاته هو أساس الدين وخلاصة دعوة المرسلين وهو أوجب وأفضل ما اكتسبته القلوب وأدركته العقول فكيف يهمله النبي صلى الله عليه وسلم من غير بيان ولا تعليم مع أنه كان يعلم ما هو أقل شأنًا منه وأدنى فضيلة .

وهذا الوجه يرجع إلى أهمية هذا الباب في الدين وأنه لا يمكن تركه بلا بيان

الرابع : أن الصحابة لابد أن يكونوا قائلين بالحق في هذا الباب لأن ضد ذلك إما السكوت وإما القول بالباطل وكلاهما ممتنع عليهم .

أما امتناع السكوت فوجهه أن السكوت إما أن يكون عن جهل منهم بما يجب لله تعالى من الأسماء والصفات وما يمتنع عليه منها أو عن علم منهم بذلك لكن كتموه وكل منهما ممتنع .

أما امتناع الجهل فلأنه لا يمكن لأي قلب فيه حياة ووعى وطلب للحق ونهمة في العبادة إلا أن يكون أكبر همه هو البحث في الإيمان بالله وأسمائه وصفاته وأفعاله وتحقيق ذلك علماً واعتقاداً ولاريب أن القرون المفضلة وأفضلهم الصحابة هم أبلغ الناس في حياة القلوب ومحبة الخير وتحقيق العلوم النافعة كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » وهذه الخيرية تعم فضلهم في جميع ما يقرب إلى الله من قول وعمل واعتقاد ثم لو فرضنا أنهم كانوا جاهلين بالحق في هذا لكان جهل من بعدهم من باب أولي وأحري لأن معرفة ما لله تعالى من الأسماء والصفات إنما تتلنى من طريق الرسالة وهم الوساطة بين الأمة والرسول صلى الله عليه وسلم .

وأما امتناع كتمان الحق عليهم فلأن كل عاقل منصف عرف حال الصحابة رضى الله عنهم وحرصهم على نشر العلم وتبليغه الأمة فإنه لا يمكنه أن ينسب إليهم

كتمان الحق ولا سيما في أوجب الأمور وهو معرفة الله تعالى وأسمائه وصفاته وأفعاله وجاء عنهم من الكلام في هذا الباب شيء كثير يعرفه من طلبه وتنبهه .  
وأما امتناع القول بالباطل عليهم فن وجهين : —

الأول : أن القول بالباطل لا يمكن أن يقوم عليه دليل صحيح ومن المعلوم أن الصحابة رضي الله عنهم أبعد الناس عن القول فيما لم يقم عليه دليل صحيح خصوصاً في أمر الايمان بالله تعالى وأمور الغيب فهم أولى الناس بأمثال قوله تعالى ( ولا تقف ما ليس لك به علم ) وقوله : ( قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى والبطح ) وأن تشركو بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون ) .

الثاني : أن القول بالباطل إما أن يكون مصدره الجهل بالحق وإما أن يكون مصدره إرادة ضلال الخلق وكلاهما ممتنع في حق الصحابة رضي الله عنهم .  
أما امتناع الجهل بالحق فقد تقدم بيانه .

وأما امتناع إرادة ضلال الخلق فلان إرادة ضلال الخلق قصد سوء لا يمكن أن يصدر من الصحابة الذين عرفوا بتمام النصيح للامة ومحبة الخير لها ثم لو جوزنا عليهم سوء القصد فيما قالوه في هذا الباب لجوزنا عليهم سوء القصد فيما يقولونه في سائر أبواب العلم والدين ومن ثم تعمد الثقة بأقوالهم في هذا الباب وغيره وهذا من أبطل الأقوال لأنه يستلزم رد الشريعة كلها .

وإذا تبين أن الصحابة لا بد أن يكونوا قائلين بالحق في هذا الباب فانهم إما أن يكونوا قائلين ذلك بمقولهم أو من طريق الوحي والأول ممتنع لأن العقل لا يدرك تفاصيل ما يجب لله تعالى من صفات الكمال فتعين الثاني وهو أن يكونوا تلقوا هذه العلوم من طريق رسالة النبي صلى الله عليه وسلم فيلزم علي هذا أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم قد بين الحق في أسماء الله وصفاته وهذا هو المطلوب وهذا الوجه يرجع إلى حال الصحابة رضي الله عنهم .



## الباب الثالث

في طريقة أهل السنة والجماعة في أسماء الله وصفاته

أهل السنة والجماعة هم الذين اجتمعوا على الأخذ بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم والعمل بها ظاهراً وباطناً في القول والعمل والاعتقاد .

وطريقتهم في أسماء الله وصفاته إثبات ما أثبتته الله لنفسه في كتابه أو على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل .

هذه طريقتهم في الإثبات .

وأما طريقتهم في النفي فهي نفي ما نفاه الله عن نفسه في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم مع اعتقادهم ثبوت كمال ضده الله تعالى .

وأما ما لم يرد نفيه ولا إثباته مما تنازع الناس فيه كالجسم والحيز والجهة ونحو ذلك فأنهم يستفصلون عن معناه فإن أريد به باطل ينزه الله عنه ردوه وإن أريد به حق قبلوه وأما إطلاقه على الله تعالى فأنهم يمنعون منه إثباتاً ونفياً بعدم وروده . وهذا هو القول الوسط بين أهل التعطيل وأهل التمثيل وهو القاعدة العامة التي بنى أهل السنة مذهبهم عليها مستدلين على هذا بقوله تعالى : ( والله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ) وقوله : ( ولا تقف ما ليس لك به علم ) وقوله : ( ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ) .

وكل ما ثبت لله تعالى من الصفات فإنها صفات كمال يستحق الحمد عليها وأن يثنى بها عليه وليس فيها نقص بوجه من الوجوه لأن الله تعالى قد ثبت له الكمال المطلق عقلاً وفطرة وشرعاً كما قال تعالى : ( والله المثل الأعلى في السماوات والأرض وهو العزيز الحكيم ) وقال تعالى : ( قل هو الله أحد الله الصمد ) فالصمد هو الكامل في صفاته الذي افتقرت إليه جميع مخلوقاته وأما ما يمتنع على الله فهو كل صفة تنافي كماله الواجب كصفات النقص والحدوث ومثابرة المخلوقين فأما امتناع صفات النقص فلأن الله تعالى قد وجب له الكمال المطلق من جميع الوجوه

وجوباً عقلياً وفطرياً وشرعياً وجواز النقص ينافي وجوب الكمال .  
وأما امتناع الحدوث فلوجهين :

( الاول ) أن الحدوث يستلزم أن يكون الله مسبوقاً بمحدث أحدثه مع أن الله تعالى هو الاول الذي ليس قبله شيء وهو الخالق وحده لا خالق سواه .  
( الثاني ) أن الله تعالى واجب الوجود وما كان واجب الوجود فانه يستحيل حدوثه لأن الحدوث يقتضى أن يكون قبل ذلك معدوماً والعدم ينافي وجوب الوجود .  
وأما امتناع مشابهة المخلوقين فهو لوجهين :

الأول : ان الله أخبر عن نفسه أنه ليس كمثله شيء وتجاوز المشابهة يستلزم الكذب في خبر الله وهذا محال .

( الثاني ) أن الله تعالى قد ثبت له الكمال المطلق كما ثبت للمخلوق النقص فتشبيهه الكامل بالناقص يقتضى أن يكون ناقصاً بل إن نسبة التفاضل بين شيئين بينهما كمال التباين في الفضيلة يقتضى نقص الفاضل كما قيل .  
ألم تر أن السيف ينقص قدره إذا قيل إن السيف أمضى من العصا

### التحريف

التحريف لغة التغير وفي الاصطلاح تغيير النص لفظاً أو معنى والتغير اللفظي قد يتغير معه المعنى وقد لا يتغير فهذه ثلاثة أقسام :  
تغير لفظي يتغير معه المعنى ومثاله تحريف بعضهم قوله تعالى : ( وكلم الله موسى تكليماً ) إلى نصب الجلالة ليسكون التكليم من موسى .  
وتغير لفظي لا يتغير معه المعنى ومثاله فتح الدال من قوله تعالى : ( الحمد لله رب العالمين ) وهذا في الغالب لا يقع إلا من جاهل إذ ليس فيه غرض مقصود لفاعله .  
وتغير معنوي وهو صرف اللفظ عن ظاهره بلا دليل كتحريف معنى اليمين إلى القوة والنعمة ونحو ذلك .

### التعطيل

التعطيل لغة . التفرغ والاخلاء وفي الاصطلاح هنا . إنكار ما يجب لله تعالى من الاسماء والصفات أو إنكار بعضه وهو نوعان :

تعطيل كلى كتعطيل الجهمية الذين أنكروا جميع الصفات وغلاتهم ينكرون  
لاسماء أيضا .

وتعطيل جزئى كتعطيل الاشعرية الذين ينكرون بعض الصفات دون بعض  
وأول من عرف بالتعطيل الجعد بن درهم .

### التكليف

التكليف حكاية كيفية الصفة كقول القائل . كيفية يد الله أو نزوله إلي  
السماء الدنيا كذا وكذا .

### التمثيل

التمثيل اثبات المثل للشيء والتشبيه إثبات مشابه له .

فالتمثيل يقتضى الماثلة وهى المساواة من كل وجه والتشبيه يقتضى المقاربة  
وهى المساواة فى أكثر الصفات وقد يطلق أحدهما على الآخر والفرق بينهما  
وبين التكليف من وجهين .

( أحدهما ) : أن التكليف أن يحكى كيفية الشيء سوا . كانت مطلقة  
أو مقيدة بشبيه .

وأما التمثيل والتشبيه فيدلان على كيفية مقيدة بمائل أو مشابه ومن هذا  
الوجه يكون التكليف أعم لأن كل ممثل مكيف ولا عكس .

( الوجه الثانى ) : أن التكليف يختص بالصفات . أما التمثيل فقد يكون  
فى الذات والقدر والصفة ومن هذا الوجه يكون التمثيل أعم لتعلقه بالذات  
والصفات والقدر .

ثم التشبيه الذى ضل به من ضل من الناس على نوعين :

( أحدهما ) : تشبيه المخلوق بالخالق .

( والثانى ) : تشبيه الخالق بالمخلوق .



فأما تشبيه المخلوق بالخالق فمعناه أن يثبت للمخلوق شيئاً مما يختص به الخالق من الأفعال والصفات والحقوق .

فالأول كفعل المشركين في الربوبية الذين يزعمون أن مع الله خالقا .  
والثاني كفعل الغلاة في مدح النبي صلى الله عليه وسلم أو غيره كقول المتنبي  
يمدح عبد الله بن يحيى البحتري :

فكن كما شئت يا من لا شبيه له      وكيف شئت فما خلق يدانكا  
( والثالث ) : كفعل النصارى بالمسيح والمشركون بأصنامهم حيث زعموا  
أن لها حقا في الألوهية فمبدوها مع الله تعالى .

وأما تشبيه الخالق بالمخلوق فمعناه أن يثبت لله في ذاته أو صفاته من الخصائص مثل ما يثبت للمخلوقين من ذلك كقول القائل : يد الله مثل أيدي  
المخلوقين واستواءه كاستوائهم ونحو ذلك . وقد قيل : إن أول من عرف بهذا  
النوع هشام بن الحكم الرافضى والله أعلم .

### الاحاد

الاحاد في اللغة : الميل وفي الاصطلاح : الميل عما يجب اعتقاده أو عمله  
وهو قسمان :

( أحدهما ) : في أسماء الله .

( والثاني ) : في آياته .

فأما الاحاد في أسماءه فهو المدول عن الحق الثابت لها وهو أربعة أنواع :

- ١ — أن ينكر شيئاً منها أو مما دلت عليه من الصفات كما فعل المعطلة .
- ٢ — أن يجعلها دالة على تشبيهه الله بخلقه كما فعل المشبه .
- ٣ — أن يسمى الله بما لم يسم به نفسه كتسمية النصارى له « أبا » وتسمية  
الفلاسفة إياه « علة فاعلة » ونحو ذلك .
- ٤ — أن يشتق من أسمائه أسماء للأصنام كاشتقاق « اللات » من الآله

و « العزى » من العزيز .

وأما الاتحاد في آياته فيكون في الآيات الشرعية وهي ما جاءت به الرسل من الأحكام والأخبار .

وبكون في الآيات الكونية وهي ما خلقه الله ويخلق في السماوات والأرض .  
فأما الاتحاد في الآيات الشرعية فهو تكذيب أخبارها وعصيان أحكامها :  
وأما الاتحاد في الآيات الكونية فهو نسبتها إلى غير الله أو اعتقاد شرك أو معين له فيها .

### الباب الرابع

في بيان صحة مذهب السلف وبطلان القول بتفضيل مذهب الخلف  
على مذهب السلف في العلم والحكمة

مذهب السلف جميعهم في أسماء الله وصفاته إثبات ما أثبتته الله لنفسه في كتابه أو على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكليف ولا تمثيل وهذا هو الحق الواجب اعتقاده وقد دل على صحته السمع والعقل .

فأما السمع فوجه دلالته عليه أننا إذا نظرنا في مذهب السلف بعدل وعلم وجدناه هو المذهب المطابق لما جاء في الكتاب والسنة تفصيلاً وإجمالاً ووجه أن الله تعالى أنزل هذا القرآن ليدبر الناس آياته ويصدقوا بها إن كانت أخباراً ويعملوا بها إن كانت أحكاماً ولا ريب أن أقرب الناس إلى فهمها وتصديقها والعمل بها هم السلف لأنها جاءت بلغتهم وفي عصرهم فلا جرم أن يكونوا أعلم الناس بها ففهموا وأقروهم عملاً .

وأما دلالة العقل فوجهه أن يقال : إن الحق في هذا الباب إما أن يكون فيما قاله السلف أو فيما قاله الخلف . والثاني باطل لأنه يلزم عليه أن يكون الله ورسوله والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار قد تكلموا بالباطل تصريحاً أو ظاهراً ولم يتكلموا مرة واحدة بالحق الذي يجب اعتقاده لا تصريحاً ولا ظاهراً

وهذا باطل لأنه يلزم منه أن يكون وجود الكتاب والسنة ضرراً محضاً في أصل الدين وأن ترك الناس بلا كتاب ولا سنة خير لهم وأقوم وهذا اللازم ظاهر البطلان والفساد وإفساد اللازم يدل على فساد المزوم .

وقد قال بعض الأغبياء : « طريقة السلف أسلم وطريقة الخلف أعلم وأحكم » ومنشأ هذا القول أمران :

إحداها : إعتقاده قائله — بسبب ماعنده من الشبهات الفاسدة — أن الله تعالى ليس له في نفس الامر صفة حقيقية ذات عليها هذه النصوص

الثاني : اعتقاده أن طريقة السلف هي الايمان بمجرد ألفاظ نصوص الصفات من غير اثبات معنى لها فينبغي الامر دائراً بين أن تؤمن بالفاظ جوفاء لا معنى لها هذه طريقة السلف على زعمه وبين أن تثبت للنصوص معاني تخالف ظاهرها الدال على إثبات الصفات وهذه هي طريقة الخلف ولاريب أن إثبات معاني للنصوص أبلغ في العلم والحكمة من إثبات ألفاظ جوفاء ليس لها معنى ومن ثم فضل هذا الغبي مذهب الخلف في العلم والحكمة على مذهب السلف .

وقول هذا الغبي يتضمن حقاً وباطلاً فأما الحق فقولوه : إن مذهب السلف أسلم وأما الباطل فقولوه : إن مذهب الخلف أعلم وأحكم وبيان بطلانه من وجوه : الأول : أنه يناقض قوله : إن طريقة السلف أسلم وذلك أن كون طريقة السلف أسلم من لوازم كونها أعلم وأحكم فانه لاسلامة الا بالعلم والحكمة العلم بأسباب السلامة والحكمة في سلوك تلك الاسباب وكلما كانت الطريقة أسلم كان ذلك دليلاً على أنها أعلم وأحكم كما أنها كلما كانت أعلم وأحكم لزم من ذلك أن تكون أسلم وبهذا يتبين أن طريقة السلف أسلم وأعلم وأحكم وهو لازم لهذا الغبي لزوما لا محيد له عنه .

الثاني : أن اعتقاده انه ليس لله صفة حقيقية اعتقاد باطل فان الله تعالى قد ثبتت له صفات الكمال عقلاً وفطرة وشرعاً فاما دلالة العقل على ذلك فانه لاريب أن الموصوف بصفات الكمال خيرواكمل ممن لم يتصف بها والله سبحانه وتعالى قد ثبت له الكمال المطلق فوجب ثبوت صفات الكمال له قد بين الله بطلان



ألوهية الاصنام بكونها لا تخاق ولا تسمع ولا تضر ولا تنفع وأيضا فانه قد ثبت أن  
 لمخلوق صفات كمال والله سبحانه هو الذي أعطاه إياها فمعطي الكمال أولى به .  
 واما دلالة الفطرة علي ثبوت الصفات لله فان النفوس السليمة مفطورة علي اثبات  
 صفات الكمال لله تعالى وذلك انها مفطورة علي حب الله تعالى وعبادته ومن  
 المستحيل أن تعبد الامن تعرف انه متصف بصفات الكمال اللائقة بربوبيته والوهيته  
 وأما دلالة الشرع علي ثبوت الصفات لله فأكثر من ان تحصر مثل قوله : ( هو الله  
 الذي لا إله الا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن الرحيم هو الله الذي لا إله الا هو  
 الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر سبحانه الله عما يشركون  
 هو الله الخالق البارئ المصور له الاسماء الحسنى ) وقوله : ( الله لا إله الا هو  
 الحى القيوم - وهو العلى العظيم وهو السميع البصير ) الى غير ذلك من الآيات .

الثالث . أن اعتقاده أن طريقة السلف مجرد الايمان بالفاظ النصوص من غير  
 إثبات معناها اعتقاد باطل ككذب علي السلف فان السلف أعلم الامة بنصوص الصفات  
 لفظاً ومعنى وابلغهم في إثبات معانيها اللائقة بالله تعالى علي حسب مراد  
 الله ورسوله .

الرابع . أن السلف هم ورثة الأنبياء والمرسلين فقد تلقوا علمهم من ينبوع  
 الرسالة الالهية وحقائق الايمان .

أما أولئك الخلف فقد تلقوا علمهم من المجوس والمشركين وضلال اليهود  
 واليونان فكيف يكون ورثة المجوس والمشركين واليهود واليونان وافرأخهم .  
 أعلم وأحكم في أسماء الله وصفاته من ورثة الأنبياء والمرسلين .

الخامس : أن هؤلاء الخلف الذين فضل طريقتهم في العلم والحكمة علي طريقة  
 السلف كانوا حيارى مضطربين بسبب إغراضهم عما بعث الله به محمداً صلى الله  
 عليه وسلم من البينات والهدى والتاسمهم علم معرفة الله ممن لا يعرفه بأقراره علي  
 نفسه وشهادة الأمة عليه .

ولقد أخبر الواقف على نهاية أقدامهم بما انتهى إليه أمرهم حيث يقول :

لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك العوالم  
فلم أر إلا واضعاً كف حائر على ذقن أو قارعاً سن نادم  
فكيف تكون طريقة هؤلاء الحيارى الذين أقروا على أنفسهم بالضلال والخيرة  
أعلم وأحكم من طريقة السلف الذين هم أعلام الهدى ومصايح الدجى والذين قد  
وهبهم الله من العلم والحكمة ما برزوا به على سائر أتباع الأنبياء وأدركوا من  
حقائق الأيمان والعلوم ما لو جمع إليه ما حصل لغيرهم لاستحيا من يطلب المقارنة  
فكيف بالحكم بتفضيل طريقة غيرهم .

وهذه الوجوه الخمسة التي ذكرت في أبطال القول بتفضيل مذهب الخلف في  
العلم والحكمة على مذهب السلف منها ما تعود إلى تناقض القول وهو الوجه الاول  
ومنها ما يعود إلى فساد منشئه وهما الثاني والثالث ومنها ما يعود إلى استمداد  
طريقة المفضل والمفضل عليه وهو الرابع ومنها ما يعود إلى حالها وهو الخامس .

### الباب الخامس

في حكاية بعض المتأخرين لمذهب السلف

قال بعض المتأخرين : « لمذهب السلف في الصفات أمرار النصوص علي ما جاءت  
به مع اعتقاد أن ظاهرها غير مراد » أ . ه وهذا القول على إطلاقه فيه نظر فإن  
لفظ « ظاهر » يحمل يحتاج إلى تفصيل لأنه يحتمل معنيين :

أحدهما : ما يظهر من النصوص من الصفات التي تليق بالله من غير تشبيه  
فهذا مراد النصوص قطعاً ومن قال إنه غير مراد فهو ضال إن اعتقده في نفسه  
وكاذب أو مخطئ، إن نسبته إلى السلف .

الثاني : ما يظهر لبعض الناس من أن ظاهرها التشبيه فهذا غير مراد قطعاً ولا  
يمكن أن يكون هو ظاهر النصوص لأن مشابهة الله خلقه شيء مستحيل ولا يمكن  
أن يكون ظاهر الكتاب والسنة شيئاً مستحيلاً ومن ظن أن هذا ظاهرها فإنه يبين

له أن خلقه خطأ وأنه لا يراد من نصوص إثبات الصفات مشابهة الله تعالى خلقه والله أعلم .

### الباب السادس

في لبس الحق بالباطل من بعض المتأخرين

قال بعض المتأخرين : « إنه لا فرق بين مذهب السلف ومذهب المؤولين في نصوص الصفات فإن الكل اتفقوا على أن الآيات والأحاديث لا تدل على صفات الله لكن المتأولون رأوا المصلحة في تأويلها لمسيب الحاجة إليه وعينوا المراد وأما السلف فأمسكوا عن التعيين لجواز أن يكون المراد غيره » أ هـ .

وهذا كذب صريح على السلف فما منهم أحد في دلالة النصوص على صفات الله التي تليق به بل كلامهم يدل على تقرير جنس الصفات في الجملة وإنما كانوا ينكرون التشبيه ويردون على من قال به وكلامهم في هذا كثير .

ومما يدل على إثبات السلف للصفات أن خصوصهم من المعطلة الجهمية وغيرهم كانوا يرمونهم بالتشبيه والتجسيم حيث زعموا أن إثبات الصفات يقتضي التشبيه ولو كان السلف ينفون الصفات لم يكن للمعطلة سبيل إلى رميهم بالتشبيه .

### الباب السابع

في أقوال السلف المأثورة في الصفات

اشتهر عن السلف كلمات عامة وأخرى خاصة في آيات الصفات وأحاديثها فمن الكلمات العامة قولهم : « أمروها كما جاءت بلا كيف » روى هذا عن مكحول والزهرى ومالك بن أنس وسفيان الثوري والليث بن سعد والأوزاعي وفي هذه العبارة رد على المعطلة والمشبهة في قولهم : « أمروها كما جاءت » رد على المعطلة وفي قولهم : « بلا كيف » رد على المشبهة .

وفيهما أيضا دليل على أن السلف يثبتون لنصوص الصفات المعاني الصحيحة التي تليق بالله تدل على ذلك من وجهين :

الأول : قولهم . « أمروها كما جاءت » فإن معناه إبقاء دلالتها على ما جاءت به من المعاني ولا ريب أنها جاءت لاثبات المعاني الثلاثة بالله تعالى ولو كانوا لا يمتقدون لها معنى لقالوا أمروا لفظها ولا تتعرضوا لمعناها ونحو ذلك .

فأما ما جاء عن الامام أحمد من قوله : يؤمن بها ونصدق لا كيف ولا معنى فالظاهر والله أعلم أن المعنى الذى نفاه هو التأويل المذموم وهى المعانى التى ابتكرها الجهمية الممثلة وحرقوا بها نصوص الكتاب والسنة عن ظاهرها .

وقد روى عن محمد بن الحسن نحو قول الامام فقال : اتفق الفقهاء ، كلهم من المشرق الى المغرب على الايمان بالقرآن والأحاديث التى جاء بها الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فى صفة الرب عز وجل من غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه أه وقال أبو عبيد القاسم بن سلام : إئتينا إذا سئلنا عن تفسيرها - بمعنى أحاديث الصفات - لا نفسرها وما أدركنا أحداً يفسرها أه فنبى التفسير المذكور فى كلام محمد بن الحسن والقاسم بن سلام هو نفى المعنى المذكور فى كلام الامام أحمد وقد قال شيخ الاسلام فى نفى التفسير المذكور إن المراد به تفسير الجهمية الممثلة الذين ابتدعوا تفسير الصفات بخلاف ما كان عليه الصحابة والتابعون من الاثبات أه كلام الشيخ .

الثانى : قولهم : « بلا كيف » فانه ظاهر فى اثبات المعنى لأنهم لو كانوا لا يعتقدون ثبوته ما احتاجوا أن يقولوا بلا كيف فإن غير الثابت لا وجود له فى نفسه فلا حاجة الى نفى كيفيته فلهذا نفوا التكيف كان ذلك دليلاً على إثبات المعنى .

فان قيل : هل لصفات الله كيفية ؟ فالجواب : نعم لها كيفية لكنها مجهولة لنا لأن الشيء إنما تعلم كيفيته بمشاهدته أو مشاهدة نظيره أو خبراً لصادق عنه وكل هذه الطرق غير موجودة فى صفات الله وبهذا عرف أن قول السلف : « بلا كيف » معناه بلا تكيف لم يريدوا نفى الكيفية مطلقاً لأن هذا تعطيل محض .



## الباب الثامن

في علو الله تعالى وأدلة العلو

علو الله تعالى من صفاته الذاتية وينقسم الى قسمين : علو ذات وعلو صفة ،  
فأما علو الصفات فمعناه أن ما من صفة كمال إلا والله تعالى أكمّلها وأعلاها سواء  
كانت من صفات المجد والقهر أو من صفات الجمال والقدر وأما علو الذات فمعناه  
أن الله بذاته فوق جميع خلقه وقد دل على ذلك الكتاب والسنة والاجماع  
والعقل والفطرة .

فأما الكتاب والسنة فانهما مملوءان بما هو صريح أو ظاهر في إثبات علو الله  
تعالى بذاته فوق خلقه وقد تنوعت دلائلها على ذلك فتارة بذكر العلو والفوقية  
والاستواء على العرش وكونه في السماء مثل قوله تعالى : ( وهو العلى العظيم -  
سبح اسم ربك الأعلى - يخافون ربهم من فوقهم - ارحمن على العرش استوى -  
أأمنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض ) وتارة بصعود الاشياء وعروجها  
ورفعها إليه مثل قوله تعالى ( إليه يصعد الكلم الطيب - تخرج الملائكة والروح  
إليه - بل رفعه الله إليه ) وتارة بنزول الاشياء منه ونحو ذلك مثل قوله : ( تنزل  
من رب العالمين - قل نزله روح القدس من ربك ) .

ومن أمثلته من السنة قوله صلى الله عليه وسلم : « والعرش فوق ذلك والله  
فوق العرش - ألا تأمنوني وأنا أمين من في السماء - ولا يصعد الى الله إلا الطيب -  
فيخرج الذين باتوا فيكم الى ربهم - يرفع إليه عمل الليل قبل عمل النهار وعمل النهار  
قبل عمل الليل - ينزل ربنا الى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر » الى غير  
ذلك من الاحاديث التي تواترت عن النبي صلى الله عليه وسلم في علو الله من قوله  
وفعله وتقريره .

فأما القول فكما سبق وأما الفعل فمثل رفعه صلى الله عليه وسلم اصبعه الى  
السماء في حجة الوداع يشهد ربه على اقرار أمته بأبلاغ الرسالة ورفعته صلى الله  
عليه وسلم يديه الى ربه في الدعاء .

وأما التقرير فكقراره الجارية حين قال لها . أين الله ؟

قالت : في السماء قال : أعتقها فانها مؤمنة .

فهذه الاحاديث التي جاءت عن النبي صلى الله عليه وسلم تورث علما ضرورياً بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم قالها عن ربه وبلغها الى أمته وتلقها الامة بالقبول .  
وأما الاجماع فقد أجمع الأئمة من الصحابة والتابعين لهم باحسان على أن الله تعالى فوق سمواته على عرشه وكلامهم مملوء بذلك نصاً وظاهراً وقد نقل إجماعهم « الموفق » في كتابه إثبات صفة العلو وقال الأوزاعي . « كسنا والتابعون متوافرون نقول : إن الله تعالى ذكره فوق عرشه ونؤمن بما جاءت به السنة من الصفات » ولم يقل أحد من السلف قط : أن الله ليس في السماء ولا أنه بذاته في كل مكان ولا أن جميع الامكنة بالنسبة إليه سواء ولا أنه لا داخل العالم ولا خارجه ولا متصل ولا منفصل ولا أنه لا تجوز الاشارة الحسية إليه بل قد أشار إليه أعلم الخلق به في ذلك المجمع العظيم حينما رفع أصبعه الى السماء يقول : اللهم اشهد .

وأما العقل فان كل عقل صريح فانه يدل على علو الله تعالى لان العلو صفة كمال والله تعالى قد ثبت له الكمال المطلق من جميع الوجوه فلزم ثبوت العلو له تبارك وتعالى .

وأما الفطرة فان الله تعالى فطر الخلق كلهم العرب والمجم حتى البهائم على معرفته والايمان به وبعلمه فما من عبد يتوجه الى ربه بدعاء أو عبادة إلا وجد من نفسه ضرورة يطلب العلو وارتفاع قلبه الى السماء لا يلتفت الى غيره يمينا ولا شمالا ولا ينصرف عن مقتضى هذه الفطرة إلا من اجتالته الشياطين والأهواء .

وكان أبو المعالي الجويني يقول في مجلسه : « كان الله ولا شيء وهو الآن على ما كان عليه » يريد أن ينكر استواء الله على عرشه فقال له أبو جعفر الهمذاني : « دعنا من ذكر العرش - أي لأنه ثبت بالسمع - وأخبرنا عن هذه الضرورة التي نجدها في قلوبنا ما قال عارف قط : يا الله إلا وجد من قلبه ضرورة يطلب العلو لا يلتفت يمينا ولا يسرة فكيف ندفع هذه الضرورة من قلوبنا »

فصرخ أبو المعالي ولطم على رأسه وقال : حيرني الهمداني حيرني الهمداني .  
فهذه الأدلة الخمسة كلها تطابقت على إثبات علو الله تعالى فوق عرشه .

فأما قوله تعالى : ( وهو الله في السماوات وفي الأرض يعلم سركم وجهركم )  
وقوله : ( وهو الذي في السماء إله وفي الأرض إله ) فليس معناها أن الله في الأرض  
كما أنه في السماء ومن توهم هذا أو نقله عن أحد من السلف فهو مخطي ، في وهمه  
كاذب في نقله وإنما معنى الآية الأولي أن الله مألوه في السماوات وفي الأرض كل  
من فيهما فإنه يتأله إليه ويعبده وقيل معناها : أن الله في السماوات وهو يعلم  
ما تسرون وما تجهرون به في الأرض فليس علوه فوق السماوات بمانع من علمه بما  
في الأرض من سركم وجهركم وعلى هذا فتهاق قوله في الأرض محذوف حال من  
سركم وجهركم .

وأما الآية الثامنة فمعناها : أن الله إله في السماء وإله في الأرض فألوهيته ثابتة  
فيهما وإن كان هو في السماء ونظير ذلك قول القائل : « فلان أمير في مكة وأمير  
في المدينة » أي أن أمارته ثابتة في البلدين وإن كان هر في أحدهما وهذا تعبير  
صحيح لغة وعرفاً والله أعلم .

## الباب التاسع

### في الجهة

نريد بهذه الترجمة أن نبين هل الجهة ثابتة لله أو منتفية عنه وتحقيق هذا  
البحث أن نقول : الجهة جهتان : جهة علو وجهة سفلى .

فأما جهة السفلى فإنها منتفية عن الله قطعاً ولا يجوز اثباتها له لأن الله قد وجب  
له العلو المطلق بذاته وصفاته .

وأما جهة العلو فإنها ثابتة له على الوجه اللائق به قال الشيخ أبو محمد عبد القادر  
الجيلاني في كتابه الغنية وهو سبحانه بجهة العلو مستو على العرش محتو على الملك  
أى محيط به وليس المراد من اثبات الجهة أن جهة تحيط به وتحصره فإن هذا

لا يليق بالله فانه أجل وأعظم من أن يحيط به شيء من مخلوقاته كيف وقد وسع  
كرسيه السموات والأرض - والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات  
بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون .

وبهذا التفصيل يتبين أنه لا يصح إطلاق الجهة على الله لا نقيا ولا إثباتا بل  
يستفصل فإن أريد بها جهة سفلى أو جهة تحيط به فهذا ممتنع وإن أريد بها جهة  
علو تليق بجلاله وعظمته فهذا حق ثابت لله تعالى .

فإن قال قائل : قد نقيتم أن يكون شيء من مخلوقات الله محيطا به فما جوابكم  
عما أثبتته الله لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله وأجمع عليه المسلمون من أنه  
سبحانه في السماء ؟ .

فالجواب على هذا أن كون الله في السماء لا يقتضى أن السماء تحيط به ومن  
قال ذلك فهو ضال ، إن قاله من عنده وكاذب أو مخطئ . إن نسبته الى غيره فإن  
من عرف عظمة الله وإحاطته بكل شيء وأن السموات والأرض في كفه كخردلة  
في كف أحدنا فانه لن يخطر بباله أن شيئا من مخلوقاته يمكن أن يحيط به وعلي  
هذا فيخرج قوله : « في السماء » على أحد معنيين :

أحدهما : أن يراد بالسماء العلو كما قال الأشعرى كل ما علاك فهو سماء وعلي هذا  
فيكون المعنى أن الله في العلو أى في جهة العلو .

الثانى : أن تكون في بمعنى علي كما جاءت بهذا المعنى في مواضع كثيرة من  
القرآن وغيره مثل قوله تعالى : ( فسيروا في الأرض ) وعلي هذا فيكون معنى  
« في السماء » على السماء .

## الباب العاشر

في استواء الله علي عرشه

الاستواء في اللغة يطلق على معان تدور على الكمال ويستعمل في القرآن على  
ثلاثة وجوه : مطلق كقوله تعالى : ( ولما بلغ أشده واستوى ) أى كمل ومقيد  
بألى كقوله تعالى : ( ثم استوي الى السماء ) أى قصد ومقيد بعمل كقوله تعالى :

( لتستووا على ظهره ) ومعناه اعلو باستقرار ومنه قوله تعالى : ( الرحمن على العرش استوى ) أي علا واستقر .

واستواء الله على عرشه من الصفات الفعلية التي دل عليها الكتاب والسنة بل قال الشيخ عبد القادر الجيلاني : إنه مذكور في كل كتاب أنزله الله على كل نبي فقد اتفقت عليه الكتب السماوية واتفق عليه أهل السنة ولم يقل أحد منهم إن الله ليس على العرش ولا يمكن أحداً أن ينقل عنهم ذلك لانصاً ولا ظاهراً .

قال رجل الامام مالك : يا أبا عبد الله الرحمن على العرش استوى كيف استوى ؟ فأطرق مالك برأسه حتى علاه الرضاء ( العرق ) ثم قال : الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول والايمان به واجب والسؤال عنه بدعة وما أراك إلا مبتدعاً ثم أمر به أن يخرج وقد روى نحو هذا الكلام عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن شيخ مالك .

فقوله « الاستواء غير مجهول » أي غير مجهول المعنى في اللغة فإن معناه العلو والاستقرار وقوله « الكيف غير معقول » معناه أنا لا ندرك كيفية استواء الله بعقولنا وإنما طريق ذلك السمع ولم يرد السمع بذكر الكيفية فوجب الكف عنها وقوله : ■ والايمان به واجب » معناه أن الايمان باستواء الله على عرشه على الوجه اللائق به واجب لأن الله أخبر به عن نفسه فوجب تصديقه والايمان به

وقوله « والسؤال عنه بدعة » معناه أن السؤال عن كيفية الاستواء بدعة لأنه لم يكن معروفاً في عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ويحتمل أنه سماه بدعة لأن السؤال عنه من ديدن أهل البدع ويؤيده قوله : « وما أراك إلا مبتدعاً » والله أعلم .

وهذا الذي ذكره مالك في الاستواء ميزان عام لجميع الصفات التي اثبتها الله لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم فإن معناها معلوم لنا وأما كيفيةها فمجهولة لأن الله أخبرنا عنها ولم يخبرنا عن كيفيةها قال الخطابي : « والأصل في هذا أن الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات فإذا كان معلوماً أن



إثبات البارئ تبارك وتعالى إنما هو إثبات وجود لا إثبات كيفية فكذلك إثبات صفاته إنما هو إثبات وجود لا إثبات تحديد وتكييف « اهـ .

وقال بعض العلماء إذا قال لك الجهمي في صفة من صفات الله كيف هي ؟ فقل له : كيف هو ذاته ؟ فإنه لا يستطيع أن يكيف ذاته فقل له : إذا كان لا يمكن تكييف ذاته . فكذلك لا يمكن تكييف صفاته لأن الصفات تابعة للموصوف .

وقال بعضهم : إذا قال لك الجهمي إن الله ينزل إلى السماء الدنيا فكيف ينزل ؟ فقل له : إن الله أخبرنا أنه ينزل ولم يخبرنا كيف ينزل فإن قال قائل : إذا كان استواء الله على عرشه بمعنى العلو عليه لزم من ذلك أن يكون أكبر من العرش أو أصغر ومسارياً وهذا يقتضى أن يكون جسماً والجسم ممتنع على الله ؟

جوابه أن يقال : لا ريب أن الله أكبر من العرش وأكبر من كل شيء ولا يلزم على هذا القول شيء من اللوازم الباطلة التي ينزه الله عنها .

أما قوله : « إن الجسم ممتنع على الله » فجوابه : أن الكلام في الجسم وإطلاقه على الله نفيًا أو إثباتًا من البدع التي لم ترد في الكتاب والسنة وأقوال السلف وإنما يذكر نفاة الصفات ليتذرعوا به إلى باطلهم من نفي الصفات التي أثبتتها الله لنفسه لكن أهل السنة والله الحمد سلكوا سبيل العدل في ذلك وجادلوه بالحق وبإلاني هي أحسن فقالوا : « إن أريد بالجسم الشيء المركب المحدث المقتصر كل جزء منه إلى الآخر فهذا باطل بالنسبة إلى الرب الحي القيوم ممتنع عليه وإن أريد بالجسم الشيء القائم بنفسه المتصيف بما يليق به فهذا حق غير ممتنع على الله ■ لكن لما كان لفظ الجسم يحتمل ما هو حق وباطل بالنسبة إلى الله صار إطلاق نفيه أو إثباته ممتنعاً على الله تبارك وتعالى وهذه الطريقة ينبغي أن تستعمل مع أهل البدع في كل موضع يذكر فيه لوازم يتذرعون بها إلى نفي الصفات فإن هذه اللوازم منها ما هو حق لا يمتنع على الله فيبين لهم أنه لا يمتنع ومنها ما هو باطل فيبين لهم أنه غير لازم لأن معاني الكتاب والسنة حق والحق لا يستلزم الباطل أبداً .

فان قال قائل : إذا قلتم إن معنى استواء الله على عرشه علوه عليه لزم من ذلك أن يكون الله محتاجاً إلى العرش ليقبله .

فالجواب : أن هذا غير لازم بالنسبة إلى الحى القيوم الغنى بذاته بل هو ممتنع غاية الامتناع لأن الحاجة تنافي كمال الغنى .

فان قيل : استواء الله على عرشه قد فسر باستيلائه عليه فلماذا لا تفسرونه به لتسلموا من هذه الایرادات

فالجواب : أن هذه الایرادات قد أجبتنا عنها وبيننا بطلان ما هو باطل منها وأما تفسير الاستواء بالاستيلاء فهذا لا يصح لوجوه كثيرة منها :

١ — أنه خلاف اجماع السلف .

٢ — أن تفسير الاستواء بالاستيلاء غير معروف في اللغة .

٣ — أننا لو فرضنا أنه يأتي في اللغة بمعنى الاستيلاء فإنه لا يصح هنا لما يلزم منه اللوازم الباطلة .

٤ — أنه يلزم من تفسيره بالاستيلاء أن لا يكون الله مستولياً على العرش حين خلق السماوات والأرض وهذا خلاف الكتاب والسنة واجماع المسلمين سواء فسر الاستيلاء بالخلق أو بالقهر والغلبة .

٥ — أنه يلزم من تفسيره بالاستيلاء أن يقال : إن الله مستول على الأرض ونحوها مما ينزه الله عن الاستواء عليه .

٦ — أنه لو لم يلزم على تفسيره بالاستيلاء لوازم باطلة فإن تفسيره به صرف للكلام عن حقيقته إلى مجازه وكل من ادعى مجازاً فإنه لا تسلم له دعواه إلا بعد تمام أربعة أمور :

أحدها الدليل الصارف للكلام عن حقيقته إلى مجازه .

الثاني : احتمال اللفظ للمعنى المجازى الذي ادعاه من حيث اللغة .

الثالث : احتمال اللفظ للمعنى المجازى الذي ادعاه في ذلك السياق المعين فانه لا يلزم من احتمال اللفظ لمعنى من المعانى من حيث الجملة أن يكون محتملاً له في كل سياق لأن قرائن الألفاظ والأحوال قد تمنع بعض المعانى التى يحتملها اللفظ في الجملة .

الرابع أن يبين الدليل على أن المراد من المعانى المجازية هو المعنى الذي ادعاه لأنه يجوز أن يكون المراد وغيره فلا بد من دليل على التعمين والله أعلم .

### الباب الحادى عشر

#### فى العرش والكرسى

العرش فى اللغة سرير الملك كما فى قوله تعالى عن يوسف : « ورفع أبويه على العرش » وقال عن ملكة سبأ : ( ولها عرش عظيم ) .

وأما عرش الرحمن الذى استوى عليه فهو عرش عظيم محيط بالمخلوقات وهو أعلاها وأكبرها كما فى حديث أبى ذر رضى الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « ما السماوات السبع والأرضون السبع عند الكرسى إلا كحلقة ملقاة فى أرض فلاة وإن فضل العرش على الكرسى كفضل الفلاة على تلك الحلقة » قال المؤلف رحمه الله فى الرسالة العرشية والحديث له طرق وقد رواه أبو حاتم وابن حبان فى صحيحه وأحمد فى المسند وغيرهم اهـ .

والكرسى فى اللغة السرير وما يقعد عليه .

وأما الكرسى الذى أضافه إلى نفسه فهو موضع قدميه قال ابن عباس رضى الله عنهما : الكرسى موضع القدمين والعرش لا يقدر قدره إلا الله عز وجل رواه الحاكم فى المستدرک وقال : إنه على شرط الشيخين وقد روى مرفوعاً والصواب أنه موقوف .

وهذا المعنى الذى ذكره ابن عباس هو المشهور بين أهل السنة وهو المحفوظ عنه وما روى عنه انه العلم فغير محفوظ عنه وكذلك ما روى عن الحسن أنه العرش ضعيف لا يصح عنه .

## الباب الثاني عشر

### في المعية

أثبت الله لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم أنه خلقه وأجمع على ذلك سلف الأمة وأئمتها .

فمن أدلة الكتاب قوله تعالى : ( وهو معكم أينما كنتم - والله مع المؤمنين - انى معكم ) .

ومن أدلة السنة قوله صلى الله عليه وسلم ■ أفضل الايمان أن تعلم أن الله معك حينما كنت » وقوله تعالى عن نبيه : ( لا تحزن إن الله معنا ) .

وأما إجماع السلف فمعروف مشهور بينهم .

فالمعية في اللغة مطلق المقارنة والمصاحبة يقال : فلان مع فلان أى مقارن له ومصاحب لكن مقتضاها ولازمها يختلف باختلاف الاضافة وقرائن السياق والأحوال فتارة تقتضى اختلاطاً كما يقال جعلت الماء مع اللبن وتارة تقتضى تهديداً وإنذاراً كما يقول المؤدب للعجاني : أفعل ما تشاء فانا معك وتارة تقتضى نصراً وتأيداً كما يقول لمن يستغيث به أنا معك أنا معك إلى غير ذلك من اللوازم والمقتضيات المختلفة باختلاف الاضافة والقرائن والأحوال .

فلفظ المعية إما أن يقال بالاشتراك بين معاني متعددة فيكون من قبيل المشترك وإما أن يقال لمعنى واحد مشترك بين جميع الموارد لكن يتميز في بعض المواضع بمعنى يختص به فيكون من قبيل التواطؤ الذى يسميه بعض الناس مشككا لتشكك المستمع هل هو من قبيل المتواطىء أو من قبيل المشترك .

فاذا تبين أن مقتضى المعية يختلف باختلاف الاضافة وقرائن السياق والأحوال مع أنها مستعملة في كل موضع في حقيقتها فانه يتضح جلياً أن معية الله خلقه مستعملة في حقيقتها لكنها معية تليق به كما نقول في سائر صفاته فلم يست كعمية المخلوق ولا يلحقها من اللوازم والخصائص ما يلحق معية المخلوق للمخلوق .

وبعض السلف ومنهم الامام أحمد فسروا معية الله خلقه بعلمه بهم وهذا تفسير ببعض لوازم المعية وغرضهم به الرد على حلولية الجهمية الذين قالوا : إن الله بذاته في كل مكان واستدلوا بنصوص المعية فيبين الامام أحمد رحمه الله ومن تبعه أنه ليس المراد من المعية كثر الله معنا بذاته فان هذا محال عقلاً وشرعاً لأنه ينافي علوه المطلق الذي هو من لوازم ذاته ويستلزم أن يكون شيء من مخلوقاته يحيط به .

### أقسام معية الله لخلقه

تنقسم معية الله لخلقه إلى قسمين : عامة وخاصة فاما العامة فهي التي تقتضي الاحاطة بجميع الخلق من مؤمن وكافر وبر وفاجر في العلم والقدرة والتدبير والسلطان وغير ذلك من معاني الربوبية .

وهذه المعية توجب لمن آمن بها كمال المراقبة لله عز وجل ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم « أفضل الايمان أن تعلم أن الله معك حيثما كنت ومن أمثلة هذا القسم قوله تعالى : ( وهو معكم أينما كنتم ) وقوله : ( ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا )

وأما الخاصة فهي التي تقتضي النصر والتأييد لمن أضيفت له وهي مختصة بمن يستحق ذلك من الرسل وأتباعهم ومن أمثلتها قوله تعالى : ( واصبروا إن الله مع الصابرين - واعلموا أن الله مع المتقين - وأن الله مع المؤمنين - إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون - لا تحزن إن الله معنا - إنني معكم أسمع وأرى ) .

وهذه المعية توجب لمن آمن بها كمال الثبات والقوة فان قيل : هل المعية من الصفات الذاتية أو من الصفات الفعلية فالجواب : أن المعية العامة من الصفات الذاتية لأن مقتضياتها ثابتة لله أزلاً وأبدأ . وأما المعية الخاصة فهي من الصفات الفعلية لأن مقتضياتها تابعة لأسبابها توجد بوجودها وتنتفي بانتفاءها .



## الباب الثالث عشر

في الجمع بين نصوص علو الله بذاته ومعيته

قبل أن نذكر الجمع بينهما نحب أن نقدم قاعدة نافعة أشار إليها المؤلف في كتاب « العقل والنقل » وخلاصتها :

أنه إذا قيل بالتعارض بين دليلين فلا يخلو إما أن يكونا قطعيين أو ظنيين أو أحدهما قطعياً والآخر ظنياً فهذه ثلاثة أقسام :

الأول : القطعيان وهما ما يقطع العقل بثبوت مدلولهما فالتعارض بينهما محال لأن القول بجواز تعارضهما يستلزم ثبوت كل منهما وذلك محال لأنه جمع بين النقيضين فان قدر التعارض بينهما فاما أن لا يكونا قطعيين وأما أن لا يكون بين مدلوليهما تعارض بحيث يحمل أحدهما على وجه والثاني على وجه آخر ولا يرد على ذلك ما ثبت نسخه من نصوص الكتاب والسنة القطعية لأن الدليل المنسوخ غير قائم فلا معارض للناسخ

الثاني : أن يكونا ظنيين إما من حيث الدلالة وإما من حيث الثبوت فيطلب الترجيح بينهما ثم يقدم الراجح .

الثالث : أن يكون أحدهما قطعياً والآخر ظنياً فيقدم القطعي باتفاق العقلاء لأن اليقين لا يدفع بالظن .

وهذه القاعدة نافعة جداً في هذا الباب وفي غيره سواء في باب البحث والاستدلال أم في باب المناظرة والجدال .

إذا تبين هذا فنقول : لا ريب أنه قد جاءت النصوص بأن الله تعالى في ذاته فوق خلقه وبأنه معنا وكل منهما قطعي الثبوت والدلالة وقد جمع الله بينهما في قوله تعالى : ( هو الذي خلق السماوات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله

بما تعملون بصير ) ففي هذه الآية أثبت الله استوائه على العرش الذي هو أعلى المخلوقات وأثبت أنه معنا وقد يظن المرء أن بينهما تعارضاً وليس كذلك إذ يمكن الجمع بينهما من وجهين .

أحدها : أنه لا منافاة بين معنى العلو والمعية فإن المعية لا تستلزم الاختلاط والحلول في المكان كما تقدم فتمد يكون الشيء عالياً بذاته وتضاف إليه المعية فقد يقال : ما زلنا نسير والقمر معنا مع أن القمر في السماء ولا يعد ذلك تناقضاً لا في اللفظ ولا في المعنى فإن المخاطب يعرف معنى المعية هنا وأنه لا يمكن أن يكون مقتضاها أن القمر في الأرض فإذا جاز اجتماع العلو والمعية في حق المخلوق ففي حق الخالق أولى وأحرى .

الثاني : أنه لو فرض أن بين معنى المعية والعلو تناقضاً وتعارضاً في معية المخلوق فإن ذلك لا يلزم في معية الخالق لأن الله ليس كمثله شيء في جميع صفاته وهو سبحانه محيط بخلقه مع علوه بذاته عليهم ولا تقتضي معيته لهم أن يكون مختلطاً بهم أو حالاً في أمكنتهم فإن هذا ممتنع عقلاً وشرعاً لأن الله لا يحيط به شيء من مخلوقاته .  
وبنحو هذين الوجهين يمكن الجمع بين ما ثبت من علو الله بذاته وبين كونه قبل وجه المصلي فيقال : الجمع بينهما من وجهين .

أحدها : أن لا منافاة بين معنى العلو والمقابلة فإن المقابلة لا تستلزم المحاذاة فإن الناس يقولون : ما زلنا نسير والقطب أمامنا مع أنه في السماء ولا يعد ذلك تناقضاً في اللفظ ولا في المعنى فإذا جاز هذا في حق المخلوق فجوازه في حق الخالق أولى وأحرى .

الثاني : أنه لو فرض بين معنى العلو والمقابلة تناقضاً وتعارضاً في حق المخلوق فإنه لا يلزم ذلك في حق الخالق لأن الله ليس كمثله شيء في جميع صفاته ولا يقتضي كونه قبل وجه المصلي أن يكون في المكان أو الحائط الذي يصلي إليه فإن هذا ممتنع على الله جل وعلا .

## الباب الرابع عشر

### في نزول الله إلى السماء الدنيا

في الصحيحين عن أبي هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال :  
ينزل ربنا إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول من يدعوني فأستجيب له  
من يسألني فأعطيه من يستغفرني فأغفر له .

وقد تواترت الأحاديث في ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم ورواه عنه نحو ثمان  
وعشرين نفساً من الصحابة واتفق أهل السنة على تلقي ذلك بالقبول وأنه نزول حقيقي  
يليق بالله عز وجل .

وهو من صفاته الفعلية التي تتعلق بمشيئته وحكمته ولا يصح تحريف معناه إلى  
نزول أمره أو رحمته أو ملك من ملائكته فإن هذا باطل لوجوه :

الأول : أن ذلك خلاف ظاهر الحديث لأن النبي صلى الله عليه وسلم أضاف  
النزول إلى الله والأصل أن الشيء إنما يضاف إلى من وقع منه أو قام به فإذا صرف  
ذلك إلى غيره كان ذلك تحريفاً يخالف الأصل .

الثاني : أن تفسيره بنزول أمره أو رحمته أو ملكه يحتاج إلى إضمار الأصل عدمه .

الثالث : أن نزول أمره أو رحمته لا يختصان بهذا الجزء من الليل بل ينزلان كل  
وقت فإن قال المؤول : المراد رحمة خاصة وأمر خاص وهذا لا يكون كل وقت قلنا  
هب الأمر كما قلت فالحديث يدل على أن منتهى نزول هذا الشيء وهو السماء الدنيا  
وأي فائدة لنا في نزول رحمة إلى السماء الدنيا من غير أن تصل إلينا حتى يخبرنا النبي  
صلى الله عليه وسلم عنها .

الرابع : أن الحديث دل على أن الذي ينزل يقول : من يدعوني فأستجيب له  
من يسألني فأعطيه من يستغفرني فأغفر له ولا يمكن أن يكون ذلك الملك أو الرحمة  
أو الأمر .

## الباب الخامس عشر

في الجمع بين نصوص علو الله ونزوله إلى السماء الدنيا

العلو من صفات الله الذاتية التي لا يمكن أن ينفك عنها وهو لا ينافي ما جاء به النصوص عن نزوله إلى السماء الدنيا والجمع بينهما من وجهين :

الأول : أن النصوص جمعت بينهما فيمتنع أن يكون اجتماعها محالاً لأن النصوص لا تدل على محال ومن ظن دلالتها عليه فقد أخطأ فليعد النظر مرة بعد أخرى حتى يتبين له الأمر فإن لم يتبين فليقل : سبحانه لا علم لنا إلا ما علمتنا - آمنابه كل من عند ربنا .

الثاني : أن الله ليس كمثله شيء في جميع صفاته فليس نزوله كنزول المخلوقين حتى يقال : إنه ينافي العلو ويناقضه ثم إن الله تعالى محيط بكل شيء وليس شيء من مخلوقاته محيطاً به .

## الباب السادس عشر

في وجهه الله

مذهب أهل السنة والجماعة أن لله وجهاً حقيقياً يليق به موصوفاً بالجلال والاكرام وقد دل على ذلك الكتاب والسنة والاجماع .

فأما الكتاب فمن أدلته قوله تعالى : ( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام ) وأما السنة فمن أدلتها قوله صلى الله عليه وسلم « أسألك لذة النظر إلى وجهك والشوق الي لقاءك » .

وأما الاجماع فعرف بين أئمة السنة كما ذكره أبو الحسن الأشعري اقرار أصحاب الحديث وأهل السنة .

فوجه الله من صفاته الذاتية الثابتة له على الوجه اللائق به .  
ولا يصح تحريف معناه الي الثواب فإن هذا باطل لوجوه منها :

أولاً : أنه خلاف إجماع السلف .

ثانياً : أنه خلاف ظاهر النص .

ثالثاً : أن الثواب مخلوق بائن عن الله والوجه صفة من صفاته غير مخلوق ولا بائن .

رابعاً : أن ذلك الوجه ورد مضافاً الى الله والمضاف الى الله تعالى إما أن يكون قائماً بنفسه وإما أن يكون غير قائم بنفسه فإن كان قائماً بنفسه فهو مخلوق وليس من صفاته كبيت الله وناقاة الله وإنما أضيف إليه إما للتشريف وإما من باب إضافة المملوك والمخلوق الى مالكه وخالقه .

وإن كان غير قائم بنفسه فهو من صفات الله وليس بمخلوق كعلم الله وقدرته وكلامه ويده ووجهه وعينه وإضافته اليه من اضافة الصفة الى الموصوف .

خامساً : أن ذلك الوجه وصف في النصوص بالجلال والاكرام وبأن له نوراً يستعاذ به وسبحات تحرق ما انتهى اليه بصر الله من خلقه وكل هذه الأوصاف لا يصح أن تكون وصفاً للثواب للمخلوق والله أعلم .

### الباب السابع عشر

في يدى الله عز وجل

مذهب أهل السنة والجماعة أن لله يدين اثنين مبسوطتين بالعلماء والنعم وهما من الصفات الذاتية الثابتة له حقيقة على الوجه اللائق به .

وقد دل على ثبوتهما لله الكتاب والسنة وإجماع السلف فمن أدلة الكتاب قوله تعالى : ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي ) .

ومن أدلة السنة قوله صلى الله عليه وسلم « يد الله ملأى سحاء الليل والنهار أرأيتم ما أتفق منذ خلق السموات والأرض فإنه لم يفض مائى يمينه » .

وإجماع السلف مشهور بين الأئمة كما نقل أبو الحسن الأشعري عن أصحاب الحديث وأهل السنة أنهم يقولون بذلك .



ولا يصح تحريف معنى اليدين إلى النعمة أو القوة أو نحو ذلك فإن هذا باطل لوجوه منها :

أولاً : أنه خلاف إجماع السلف .

ثانياً : أنه صرف للكلام عن حقيقته إلى مجازه وهو خلاف الأصل .

ثالثاً : أنه معنى تأباه اللغة في مثل السياق الذي جاءت به مضافة إلى الله فإن الله قال : لما خلقت بيدي ولا يجوز في خطاب أهل اللسان أن يقول القائل : عملت بيدي ويعنى بها النعمة كما قاله أبو الحسن الأشعري في كتاب الالبانة .

رابعاً : أنه جاء إضافة اليد إلى الله بصيغة التثنية ولم يحىء في الكتاب والسنة إضافة القوة أو النعمة إلى الله على سبيل التثنية بل أضيفت إلى الله إما مفردة كقوله تعالى : ( اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم ) وإما مجموعة كقوله تعالى : ( وأسبغ عليكم نعمة ظاهرة وباطنة ) ثم إنه لا يصح أن يقال : إن الله خلق آدم بقوته أو بنعمتيه .

خامساً : أنه لو كان المراد بها القوة لجاز أن يقال : إن الله خلق إبليس بيده وخلق الكلاب بيده ونحو ذلك وهذا ممتنع ولو كان جائزاً لاحتج به إبليس على ربه حين قال له : ( مامتك أن تسجد لما خلقت بيدي ) .

سادساً : أن اليد التي أضافها الله إلى نفسه تصرفات تصرفات تمنع أن يكون المراد بها النعمة أو القوة فجاءت بلفظ اليد والكف وجاءت اثبات الأصابع لله والقبض والهمز كما في قوله صلى الله عليه وسلم : « يقبض الله سماواته بيده والأرض باليد الأخرى ثم يهزهن ويقول : أنا الملك » وهذه التصرفات تمنع أن يكون المراد بها النعمة أو القوة .

## الباب الثامن عشر

في عيني الله عز وجل

مذهب أهل السنة والجماعة أن لله عينين اثنتين ينظر بهما حقيقة على الوجه اللائق به وهما من الصفات الذاتية الثابتة بالكتاب والسنة وإجماع السلف فمن أدلة الكتاب قوله تعالى : ( تجري يا عيننا ) ومن أدلة السنة قوله صلى الله عليه وسلم :

■ إن ربكم ليس بأعور - ينظر إليكم أزلين قنطين حجابہ النور لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه » .

وأما إجماع السلف فعرف بينهم كما نقل أبو الحسن الأشعري عن أصحاب الحديث وأهل السنة أنهم يقولون بذلك .

وقد حُرف بعض المعطلة معنى العينين إلى العلم والرؤية وهذا باطل لوجوه منها:  
أولاً : أنه خلاف إجماع السلف .

ثانياً : أنه صرف للكلام عن حقيقة إلى مجازه بلا دليل .

ثالثاً : أن في النصوص ما يمنع ذلك مثل قوله : ينظر إليكم - لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه - وإن ربكم ليس بأعور » .

### الباب التاسع عشر

في الوجوه التي وردت عليها صفتا اليدين والعينين

وردت صفتا اليدين والعينين في النصوص مضافة إلى الله على ثلاثة أوجه :  
الأفراد والتثنية والجمع فمن أمثلة الأفراد قوله تعالى : ( تبارك الذي بيده الملك - ولتصنع على عيني ) .

ومن أمثلة الجمع قوله تعالى : ( أولم يروا أنا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاماً - تجري باعيننا ) .

ومن أمثلة التثنية قوله تعالى : ( بل يدها مبسوطتان ) وقول النبي صلى الله عليه وسلم في حديث أبي هريرة : ■ إذا قام العبد في الصلاة قام بين عيني الرحمن » هكذا هو في مختصر الصواعق عن عطاء عن أبي هريرة ولم يعزه ولم رد صفة العينين في القرآن بصورة التثنية .

هذه هي الوجوه الثلاثة التي وردت عليها صفتا اليدين والعينين والجمع بين هذه الوجوه : أن يقال ■ إن الأفراد لا ينافي التثنية ولا الجمع فإن المفرد المضاف بعم

فيتناول كل ما ثبت لله من يد أو عين واحدة كانت أو أكثر .

وأما الجمع بين ما جاء بلفظ التثنية بلفظ الجمع فإن قلنا أقل الجمع اثنان فلا منافاة أصلاً بين صفى التثنية والجمع لاتحاد مدلولها وإن قلنا أقل الجمع ثلاثة - وهو المشهور - فالجمع بينهما أن يقال : إن صفة الجمع لم يرد مدلولها الذى هو ثلاثة فأكثر وإنما أريد بها - والله أعلم - التعظيم والمناسبة أغنى مناسبة المضاف للمضاف اليه فإن المضاف اليه وهو « نا » يراد به هنا التعظيم قطعاً فناسب أن يؤتى بالمضاف بصيغة الجمع ليناسب المضاف اليه فإن الجمع أدل على التعظيم من الأفراد والتثنية وإذا كان كل من المضاف والمضاف اليه دالاً على التعظيم حصل من بينهما تعظيم أبلغ والله أعلم .

### الباب العشرون

#### في كلام الله تعالى

اتفق أهل السنة والجماعة على أن الله يتكلم وإن كلامه صفة حقيقية ثابتة له على الوجه اللائق به يتكلم بحرف وصوت كيف شاء متى شاء فكلامه تعالى صفة ذات باعتبار جنسه وصفة فعل باعتبار آحاده وكلامه هو اللفظ والمعنى جميعاً وقد دل على قولهم الكتاب والسنة .

فأما الكتاب فمن أدلته قوله تعالى : ( ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه - وإذا قال الله يا عيسى أنى متوفيك - وناديناه من جانب الطور الأيمن وقربناه نجياً ) ففي الآية الأولى اثبات أن الكلام يتعلق بمشيئته وأن آحاده حادثة وفي الثانية دليل أنه يحرف وفي الثالثة دليل على أنه بصوت إذ لا يعقل النداء والمناجاة إلا بصوت .

وأما السنة فمن أدلتها قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق عليه « يقول الله يا آدم فيقول : لبيك وسعديك فينادي بصوت إن الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بعثاً إلى النار » هذا هو مذهب أهل السنة في كلام الله تعالى وأما أقوال غيرهم فإليك ملخصها من مختصر الصواعق المرسلة :

١ - قول الكرامية : وهو كقول أهل السنة إلا أنهم قالوا : إنه حادث بعد

أن لم يكن فراراً من إثبات حوادث لا أول لها .

٢ — قول الكلاية . أنه معنى قائم بذاته لازم لها كزوم الحياة والعلم فلا يتعلق بمشيئته والحروف والأصوات حكاية عنه خلقها الله لتدل على ذلك المعنى القائم بذاته وهو أربعة معان : أمر ونهى وخبر واستخبار .

٣ — قول الأشعرية وهو كقول الكلاية إلا أنهم يخالفونهم في شيئين . أحدهما : في معاني الكلام فالكلاية يقولون انه أربعة معان والأشعرية يقولون : انه معنى واحد فالخبر والاستخبار والأمر والنهى كل واحد منها هو عين المعنى الآخر وليست أنواعاً لكلام بل صفات له بل إنشودة والإنجيل والقرآن كل واحد منها عين الآخر لا تختلف إلا بالعبارة .

الثاني : أن الكلاية قالوا : ان الحروف والأصوات حكاية عن كلام الله أما الأشعرية فقالوا : انها عبارة عن كلام الله .

٤ — قول السالمية : أنه صفة قائمة بذاته لازمة لها كزوم الحياة والعلم فلا يتعلق بمشيئته وهو حروف وأصوات متقاربة لا يسبق بعضها بعضاً فالباء والسين والميم كل حرف منها مقارن للآخر في آن واحد ومع ذلك فإنها لم تزل ولا تزال موجودة .

٥ — قول الجهمية والمعتزلة : أنه مخلوق من المخلوقات وليس من صفات الله ثم الجهمية على قسمين منهم من يصرح بنفي الكلام ومنهم يقربه ويقول : انه مخلوق .

٦ — قول فلاسفة المتأخرين أتباع أرسطو أنه فيض من العقل الفعال على النفوس الفاضلة الزكية بحسب استعدادها وقبولها فيوجب لها تصورات وتصديقات بحسب ما قبلته منه وهذه التصورات والتصديقات المتخيلة تقوى حتى تصور الشيء المعقول صوراً نورانية تخاطبها بكلام تسمعه الآذان .

٧ — قول الاتحادية القائلين بوحدة الوجود : أن كل كلام في الوجود كلام الله كما قال قائلهم :

وكل كلام في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه  
وكل هذه الأقوال مخالفة لما دل عليه الكتاب والسنة ومن رزقه الله علماً وحكمة  
فهم ذلك والله الموفق .

## الباب الحادى والعشرون في أن القرآن كلام الله

مذهب أهل السنة والجماعة أن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق منه بدأ وإليه يعود تكلم به حقيقة وألقاه إلى جبريل فنزل به على محمد صلى الله عليه وسلم وقد دل على هذا القول الكتاب والسنة والاجماع .

فأما الكتاب فمن أدلة قوله تعالى : ( وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ) يعنى القرآن وقوله : ( كتاب أنزلناه إليك ) ( نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربى مبين ) .

وأما السنة فمن أدلتها قوله صلى الله عليه وسلم وهو يعرض نفسه على الناس فى الموقف : « ألا رجل يحملنى الى قومه لأبلغ كلام ربى فان قریشاً قدمه عنى أن أبلغ كلام ربى عز وجل » وقوله : « اللهم منزل الكتاب » .

وأما اجماع السلف فقال عمرو بن دينار : أدركت الناس منذ سبعين سنة يقولون : الله الخالق وما سواه مخلوق الا القرآن فانه كلام الله غير مخلوق منه بدأ واليه يعود . اه ومعنى قولهم منه بدأ : أن الله تكلم به ابتداء وفيه رد على الجهمية القائلين : بأنه خلقه فى غيره .

وأما قولهم واليه يعود فيحتمل معنيين :

أحدهما : أنه تعود صفة الكلام إليه بمعنى أنه لا يوصف أحد بأنه تكلم بالقرآن غير الله تعالى لأنه هو المتكلم به والكلام صفة للمتكلم .

الثانى : أنه يرفع الى الله كما جاء فى بعض الآثار أنه يسرى به من المصاحف والصدور وهذا — والله أعلم — يقع حين يعرض الناس عن العمل به فيرفع تكريماً له والله أعلم .



## الباب الثاني والعشرون

### في اللفظ والملفوظ

البحث في هذا الباب يتعلق بالقرآن فإنه قد سبق أن القرآن كلام الله غير مخلوق لكن اللفظ بالقرآن هل يصح أن نقول : انه مخلوق أو غير مخلوق أو يجب السكوت فقال الامام أحمد : من قال لفظي بالقرآن مخلوق فهو جهمي ومن قال غير مخلوق فهو مبتدع ووجه قول الامام أحمد هذا أن اللفظ تارة يراد به التلفظ الذي هو فعل العبد وهو مخلوق فاذا أطلقت القول بأنه غير مخلوق صار في ذلك إيهام لمذهب المعتزلة الذي ابتدعوه في أفعال العباد حيث جعلوها غير مخلوقة لله فمن ثم قال الامام أحمد من قال إنه غير مخلوق فهو مبتدع ويحتمل أنه إنما سماه بدعة لأنه كلام مبتدع لم يكن معروفاً بين النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه وهذا الاحتمال هو ظاهر كلام المؤلف في كتاب « العقل والنقل » .

وتارة يراد به الملفوظ به وهو كلام الله وهذا غير مخلوق فاذا أطلق القول بأن اللفظ بالقرآن مخلوق أو هم ذلك الأخذ بمذهب الجهمية الفائلين : بأن كلام الله مخلوق . والتحقيق في هذا المقام : أن يقال : ان أريد باللفظ التلفظ الذي هو فعل العبد فهو مخلوق لأن العبد وفعله مخلوقان وان أريد به الملفوظ به ، وهو كلام الله فهو غير مخلوق فان كلام الله من صفاته وصفاته غير مخلوقة وأما إطلاق أنه مخلوق أو غير مخلوق فإنه لا يصح لما يوهمه الاطلاق من المعنى الفاسد ويشير إلى هذا التفصيل قول الامام أحمد في بعض كلامه : من قال لفظي بالقرآن مخلوق يريد به القرآن فهو جهمي فقوله يريد به القرآن يشير إلى ما ذكرنا والله أعلم .

## الباب الثالث والعشرون

### في الاسم والمسمى

الاسم هو اللفظ الموضوع للدلالة على المسمى والمسمى هو الشيء الذي وضع له ذلك الاسم سواء كان معنى أو عيناً .

وقد اختلف الناس هل الاسم عين المسمى أو غيره وينبغي على ذلك اختلافهم في

أسماء الله هل هي هو أو هي غيره ؟ كما قالته المعتزلة والخوارج .

والتحقيق في هذا أن يقال إن الغيرين تارة يراد بهما ما افترقت حقيقتاهما أو ما جاز العلم بأحدهما دون الآخر وتارة يراد بهما ما جاز افتراقهما حساً أو وهماً وبمضهم يعبر عن هذا بقوله : ما جاز مفارقة أحدهما الآخر بزمان أو مكان أو وجود فإن أريد بالغيرين المعنى الأول فالاسم غير المسمى لأن حقيقته تخالف حقيقة المسمى ولأنه يجوز العلم به دون المسمى وبالعكس وإن أريد بالغيرين المعنى الثاني فإن أسماء الله ليست غيره لأن الله تعالى لم يزل ولا يزال موجوداً بأسمائه ولا يمكن أن تفارقه لا حساً ولا وهماً .

وبهذا التفصيل عرف أنه لا يصح إطلاق القول بأن أسماء الله : هو أو غيره لا نفيًا ولا اثباتًا .

فإن قال قائل : الوجه الذي تقولون فيه إن أسماء الله غيره يستلزم القول بمذهب المعتزلة القائلين : إن أسماء الله مخلوقة . فجوابه : أن ذلك لا يستلزم القول بمذهبهم لأننا لا نعي بقولنا : إنها غيره أن تكون منفصلة بئنة عنه وإنما نعي أنها ليست هي نفس الاله وإلا فهي ملازمة له لأن الله لم يزل ولا يزال موجوداً بأسمائه فليست أسماءه من الغير الذي هو مخلوق وليست هي نفس الاله والله أعلم .

### الباب الرابع والعشرون

في ظهور مقالة التعطيل واستمدادها

شاعت مقالة التعطيل بعد القرون المفضلة للصحابة والتابعين وتابعيهم وإن كان أصلها قد نبغ في أواخر عصر التابعين .

وأول من تكلم بالتعطيل الجعدي درهم فقال : إن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً ولم يكلم موسى تكليماً فقتله خالد بن عبد الله القسري الذي كان والياً على العراق وخراسان لهشام بن عبد الملك خرج به إلى مصلى العيد بوثاقه ثم خطب الناس وقال : أيها الناس ضموا تقبل الله ضحاياكم فاني مضح بالجعدي درهم إنه زعم أن الله لم

يتخذ ابراهيم خليلاً ولم يكلم موسى تكليماً ثم نزل فذبحه وذلك في يوم الأضحى  
سنة ١١٩ هجرية وفي ذلك يقول بن القيم في النونية :

ولاجل ذا ضحى بجعد خالد القسري يوم ذبائح القربان  
إذ قال ابراهيم ليس خليله كلا ولا موسى الكليم الداني  
شكر الضحية كل صاحب سنة لله درك من أخى قربان

ثم أخذها عن الجعد رجل يدعى : الجهم بن صفوان وهو الذى ينسب اليه  
مذهب الجهمية المعطلة لأنه نشره فقتله سلم بن أحوز صاحب شرطة نصر بن سيار  
وذلك في مرو سنة ١٢٨ هجرية .

وفي حدود المائة الثانية عربت الكتب اليونانية والرومانية فازداد الأمر  
بلاء وشدة .

ثم في حدود المائة الثالثة انتشرت مقالة الجهمية بسبب بشر بن غياث المريسي  
وطبقته الذين أجمع الأئمة على ذمهم وأكثروهم كفروهم أو ضللوهم .

وكان لتأويلات بشر تأثير على كثير من العلماء كالرازي والغزالي وابن عقيل  
 وغيرهم وقد صنف عثمان بن سعيد الدارمي كتاباً رد به على المريسي أسماه : « نقض  
عثمان بن سعيد على الكافر العنيد فيما افترى على الله من التوحيد » وأما استمداد  
مقالة التعطيل فكان من اليهود والمشركين وضلال الصابئين والفلاسفة فان الجعد بن  
درهم أخذ مقالته — على ما قيل — من إبان بن سمعان عن طلوت عن ليبيد بن  
الأعصم الساحر اليهودي الذى سحر النبي صلى الله عليه وسلم .

ثم إن الجعد كان — على ما قيل — من أرض حران وفيها خلق كثير من  
الصابئة والفلاسفة والبيعة تؤثر على الانسان .

وكان مذهب النفاة من هؤلاء الفلاسفة : أن الله ايس له صفات ثبوتية وإنما  
صفاته سلبية أو إضافية أو مركبة منها .

فأما السلبية فهي : ما كان مدلولها عدم أمر لا يليق بالله عز وجل ومثالها :  
قولهم : إن الله واحد أي مسلوب عنه القسمة بالكم أو القول ومسلوب عنه الشريك .

وأما الإضافية فهي التي لا تعقل إلا مضافة لغيرها كقولهم عن الله : إنه مبدأ  
وعلة فالمبدأ لا يعقل إلا بمنتهى والعلة لا تعقل إلا بمعلول .

وأما المركبة منهن فمثل قولهم عن الله : إنه أول أي مسلوب عنه الحدوث مع  
إضافة وجوده إلى الكل وذلك أن الأول لا بد أن يكون له شيء بعده والله أعلم.

## الباب الخامس والعشرون

في طريقة النفاة فيما يجب اثباته أو نفيه من صفات الله تعالى

اتفق النفاة على أن يثبتوا لله من الصفات ما اقتضت عقولهم اثباته وأن ينفوا  
عنه ما اقتضت عقولهم نفيه سواء وافق الكتاب والسنة أم خالفهما فطريق إثبات  
الصفات أو نفيها عندهم هو العقل .

ثم اختلفوا فيما لا يقضى العقل اثباته أو نفيه ففريق نفوه وفريق توقفوا فيه .  
فصار حقيقة الأمر عند هؤلاء النفاة أنه لا يقبل من الكتاب والسنة من  
صفات الله إلا ما وافق عقولهم الفاسدة المتباينة فأما ما خالفها أو أتى بما لا تدركه فأنه  
لا يقبل فلما أن بهصرف عن ظاهره إلى مجازات اللغة وإما أن يفوض علمه إلى الله  
مع نفي دلالة على شيء من الصفات وهذا المعنى قد صرح به طائفة منهم .

وهم يزعمون أنهم وفقوا بهذه الطريقة بين الأدلة العقلية والنقلية واسكنهم في  
الحقيقة خالفوا الأدلة العقلية والنقلية لأن كلا منهما قد دل على ثبوت صفات الكمال  
لله فكيف يكون نفي الصفات جمعاً بينهما .

وقد شابههم في طريقته هذه من قال الله فيهم : ( ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم  
آمَنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكوا إلى الطاغوت وقد  
أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً وإذا قيل لهم تعالوا  
إلى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدوداً فكيف إذا  
أصابهم مصيبة بما قدمت أيديهم ثم جاءوك يحلفون بالله إن أردنا إلا إحساناً وتوفيقاً ) .  
ووجه المشابهة من وجوه :

الأول : أن هؤلاء النفاة إذا دعوا إلى ما جاء به الكتاب والسنة من إثبات صفات الكمال لله أعرضوا وامتنعوا كما أن أولئك المنافقين إذا قيل لهم : تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول صدوا وأعرضوا .

الثاني : أن هؤلاء النفاة لهم طواغيت يقلدونهم ويقدمون أقوالهم على ما جاءت به الرسل ويريدون أن يكون التحاكم عند النزاع إليهم لا إلى الكتاب والسنة لأنهم على زعمهم حققوا من البراهين العقلية ما لم يحققه غيرهم كما أن أولئك المنافقين يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به .

الثالث : أن هؤلاء النفاة زعموا أنهم أرادوا بطريقةهم هذه عملا حسنا وتوفيقا بين العقل والسمع كما أن أولئك المنافقين إذا عثر عليهم يحلفون بالله ما أردنا إلا إحسانا وتوفيقا .

وكل مبطل فانه يمكنه أن يلجأ إلى هذه الدعوي دعوى الاحسان والتوفيق حينما يعثر على باطله لكن من وهبه الله نوراً وحكمة عرف الباطل وكيف يكون ابطاله والله المستعان .

## الباب السادس والعشرون

فيما يلزم على طريقة النفاة من اللوازم الباطلة

يلزم على طريقة النفاة لوازم باطلة منها :

١ — أن هذا القرآن قد صرح بالكفر ودعا إليه لأنه مملوء من إثبات صفات الله التي زعم هؤلاء أن اثباتها تشبيهه وكفر .

٢ — أن القرآن لم يبين الحق لأن الحق عند هؤلاء هو نفى الصفات وليس في القرآن ما يدل على نفى صفات الكمال عن الله لا نصاً ولا ظاهراً وغاية المتحذلق من هؤلاء أن يستنتج ذلك من مثل قوله تعالى : ( هل تعلم له سمياً - ولم يكن له كفوا أحد ) .

ومن المعلوم لكل عاقل أن المقصود من هذه الآيات وأمثالها اثبات كمال الله تعالى وأنه لا شبيه له في صفاته ولا يمكن أن يراد بها بيان انتفاء الصفات عنه إذ لا ريب أن من دل الناس على انتفاء الصفات عن الله بمثل هذا الكلام فهو إما ملغز في كلامه أو مدلس أو عاجز عن البيان وكل هذه الأمور ممتعة في كلام الله وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم فإن كلامهما قد تضمن كمال البيان والارادة وليس فيه ألغاز ولا تدليس .

٣ — أن السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان كانوا جاهلين بالحق أو كاتمين له فأنهم لم يتكلموا بما زعم هؤلاء أنه الحق من نفي الصفات بل تواتر النقل عنهم بإثبات صفات الكمال لله ولازم ذلك أن يكونوا جاهلين بالحق أو كاتمين له وقائلين بالباطل وكلاهما ممتنع على خير القرون وأفضل الأمة .

٤ — أنه إذا انتفت صفة الكمال عن الله لزم أن يكون متصفا بصفات النقص فإن كل موجود في الخارج فلا بد له من صفة فاذا انتفت عنه صفات الكمال لزم أن يكون متصفا بصفات النقص وبهذا ينعكس الأمر على هؤلاء النفاة ويقعون في شر مما فروا منه .

## الباب السابع والعشرون

فيما يعتمد عليه النفاة من الشبهات

يعتمد نفاة الصفات على شبهات باطلة يعرف بطلانها كل من رزقه الله علماً صحيحاً وفهما سليماً وغالب ما يعتمدون عليه ما يأتي :

١ — دعوى كاذبة مثل أن يدعى الاجماع على قوله أو أنه هو التحقيق أو أنه قول المحققين أو أن قول خصمه خلاف الاجماع ونحو ذلك .

٢ — شبهة مركبة من قياس فاسد مثل قولهم اثبات الصفات لله يستلزم



التشبيه لأن هذه الصفات أعراض والعرض لا يقوم إلا بجوهر متحيز وكل متحيز فانه جسم مركب والأجسام متماثلة .

٣ - تمسك بالفاظ مشتركة ذات معاني متعددة مثل الجسم والحيز والجهة فهذه الألفاظ الجملة المشتركة بين ما يصح نسبة معناه الى الله وما لا يصح يتوصلون بنفيها عن الله الى نفي الصفات عنه .

ثم هم يصوغون هذه الشبهات بعبارات مزخرفة طويلة غريبة يحسبها الجاهل بها حقاً بما كسبته من زخارف القول فاذا حقق الأمر تبين له أنها شبهات باطلة وأن الحق فيما دل عليه الكتاب والسنة وازد على هؤلاء من وجوه :

الأول : نقض شبهاتهم وحججهم وبيان فسادها .

الثاني : بيان تناقض أقوالهم واضطرابها حيث كان كل طائفة منهم تدعى أن العقل يوجب ما تدعى الأخرى أن العقل يمنعهُ ونحو ذلك بل الواحد منهم ربما يقول قولاً يدعى أن العقل يوجبهُ ثم ينقضهُ في محل آخر وتناقض الأقوال من أقوى الأدلة على فسادها .

الثالث : بيان ما يلزم على نفيهم من اللوازم الباطلة فإن فساد اللازم يدل على فساد الملزوم .

الرابع : أن النصوص الواردة في الصفات لا تحتمل التأويل ولئن احتمله بعضها لا يتعين أن يكون المراد ما ذكروه بل يجوز أن يكون المراد غيره .

الخامس : أن عامة هذه الأمور من الصفات يعلم بالضرورة من دين الاسلام أن الرسول صلى الله عليه وسلم جاء بها فتأويلها بمنزلة تأويل القرامطة والباطنية للصلاة والصريح والحج ونحو ذلك .

السادس : بيان أن العقل الصريح - أي السالم من الشبهات والشهوات - لا يحيل ما جاءت به النصوص من صفات الله بل انه يدل على ثبوت صفات الكمال لله في الجملة وان كان في النصوص من التفاصيل في هذا الباب ما تعجز العقول عن

ادراكه والاحاطة به .

وقد اعترف الفحول من هؤلاء بأن العقل لا يمكنه الوصول الى اليقين في عامة المطالب الالهية وعلي هذا فالواجب تلقى ذلك من النبوات على ما هو عليه من غير تحريف .

### الباب الثامن والعشرون

في أن كل واحد من فريق التعطيل والتمثيل قد جمع بين التعطيل والتمثيل المعطل هو : من نفى شيئاً من أسماء الله أو صفاته كالجهمية والمعتزلة والأشعرية وغيرهم .

والممثل هو من أثبت الصفات لله ممثلاً له بخلقه كمتقدمي الرافضة ونحوهم . وحقيقة الأمر أن كل معطل ممثل وكل ممثل معطل أما المعطل فتعطيله ظاهر وأما تمثيله فوجهه أنه اعتقد أن إثبات الصفات لله يستلزم التشبيه فأخذ ينفي الصفات فراراً من ذلك فمثل أولاً وعطل ثانياً .

وأما الممثل فتمثيله ظاهر وأما تعطيله فن وجوه ثلاثة :

أحدها : أنه عطل نفس النص الذي أثبت به الصفة حيث صرفه عن مقتضى ما يدل عليه فإن النص دال على إثبات صفة تليق بالله لا هي مشابهة الله خلقه .

الثاني : أنه إذا مثل الله بخلقه فقد عطله عن كماله الواجب حيث شبه الرب الكامل من جميع الوجوه بال مخلوق الناقص .

الثالث : أنه إذا شبه الله بخلقه فقد عطل كل نص يدل على نفي مشابهته بخلقه مثل قوله تعالى : ( ليس كمثله شيء - ولم يكن له كفواً أحد ) .

## الباب التاسع والعشرون

### في تحذير السلف عن علم الكلام

تنوعت عبارات السلف في التحذير عن الكلام وأهله ومن أبلغ ما قيل في ذلك ما قاله الشافعي : \* حكى في أهل الكلام أن يضربوا بالجريد والنعال ويظاف بهم في العشائر ويقال هذا جزاء من ترك الكتاب والسنة وأقبل على علم الكلام » .

وأكثر من يخاف عليهم الضلال هم الذين دخلوا في علم الكلام ولم يصلوا إلى غايته ووجه ذلك أن من لم يدخل فيه فهو في عافية ومن وصل إلى غايته فقد تبين له فساد ورجع إلى الكتاب والسنة كما جرى لبعض كبارهم فيبقى الخطر على من خرج عن الصراط المستقيم ولم يتبين له حقيقة الأمر .

وما نقله المؤلف رحمه الله في هذه الفتوى عن كثير من أئمتهم فليس معناه أنه قد ارتضى جميع أقوالهم في هذا الباب وغيره ولكنه قال في تعليل ذلك : إن الحق يقبل من كل من تكلم به وكثير من الناس قد صار منتسبا إلى بعض طوائف المتكلمين محسناً الظن بهم دون غيرهم ومتوها أنهم حققوا في هذا الباب ما لم يحققه غيرهم فلو أي بكل آية ما تبعها حتى يؤتى بشيء من كلامهم اهـ .

فبين أن غرضه بهذه النقول هو إقناع مقلديهم وإقامة الحجة عليهم والله أعلم.

### الباب الثلاثون

#### في أقسام المنحرفين عن الاستقامة في باب الإيمان بالله واليوم الآخر

طريقة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه والتابعين لهم بإحسان على الصراط المستقيم علما وعملا يعرف ذلك من تتبعها بعلم وعدل فقد حققوا الإيمان بالله واليوم الآخر وأقروا بأن ذلك حق على حقيقته وساروا في عملهم مخلصين لله متبعين لشريعته فلا شرك ولا ابتداع ولا تحريف ولا تكذيب .

وأما المنحرفون عن طريقتهم فهو ثلاث طوائف أهل التخييل وأهل التأويل وأهل التجهيل .

فأما أهل التخييل فهم الفلاسفة والباطنية ومن سلك سبيلهم من المتكلمين وغيرهم .

وحقيقة مذهبهم أن ما جاءت به الأنبياء مما يتعلق بالآيمان بالله واليوم الآخر أمثال وتخييلات لا حقيقة لها في الواقع وإنما المقصود بها انتفاع العامة وجمهور الناس لأن الناس إذا قيل لهم إن لكم رباً عظيماً ويوماً تجازون فيه بأعمالكم استقاموا على الطريقة المطلوبة منهم وإن كان هذا لا حقيقة له علي زعم هؤلاء . ثم هؤلاء على قسمين : غلاة وغير غلاة .

فأما الغلاة فيزعمون أن الأنبياء لا يعلمون حقائق هذه الأمور وإن من المتعسفة الإلهية ومن يزعمون أنهم أولياء من يعلم هذه الحقائق فزعموا أن من الفلاسفة من هو أعلم بالله واليوم الآخر من النبيين الذين هم أعلم الناس بذلك . وأما غير الغلاة فيزعمون أن الأنبياء يعلمون حقائق هذه الأمور ولكنهم ذكروا للناس هذه الأمور التخيلية لمصلحة العباد فزعموا أن مصلحة العباد لا تقوم إلا بهذه الطريقة التي تتضمن كذب الأنبياء في أعظم الأمور وأهمها . فإطائفة الأولى حكمت علي الرسل بالجهل والثانية حكمت عليهم بالخيانة والكذب .

هذا هو قول أهل التخييل فيما يتعلق بالآيمان بالله واليوم الآخر أما في الأعمال فمنهم من يجعلها حقائق يؤمر بها كل أحد ومنهم من يجعلها تخييلات ورموزاً يؤمر بها العامة دون الخاصة فيؤولون الصلاة بمعرفة أسرارهم والصيام بكتماها والحج بالسفر إلي شيوخهم ونحو ذلك وهؤلاء هم الملاحدة من الأسماعيلية والباطنية ونحوهم .

وأما أهل التأويل فهم المتكلمون من الجهمية والمعتزلة وأتباعهم وحقيقة مذهبهم أن ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم من نصوص الصفات مجازاة لم يقصد

ظاهرها وإنما المقصود بها معان تخالف يعلمها النبي صلى الله عليه وسلم لكنه تركها للناس يستنتجونها بعقولهم ثم يحاولون صرف ظواهر النصوص إليها وهؤلاء أكثر الناس اضطراباً وتناقضاً لأنه ليس لهم قدم ثابت فيما يمكن تأويله وما لا يمكن ولا في تعيين المعنى المراد ثم إن غالب ما يزعمونه من المعاني يعلم من حال المشكك وسيق كلامه إنه لم يرد في ذلك الخطاب المعين الذي أولوه .

وهؤلاء كانوا ينظرون بنصر السنة فمن ثم كانوا أكثر من تصدي الشيخ وغيره للرد عليهم لئلا يحصل الاغترار بهم<sup>(١)</sup> .

هذا هو مذهب أهل التأويل فيما يتعلق بالإيمان بالله يقرون بالله ولكنهم ينكرون صفاته أو بعضاً منها وأما في نصوص المعاد فأنهم يؤمنون بها على حقيقتها من غير تأويل .

### فصل

احتج أهل التأويل على أهل التخييل ليلزمهم القول بأثبت المعاد بحجة عقلية بيذة فقالوا لهم : « نحن نعلم بالاضطرار أن الرسول صلى الله عليه وسلم جاء بأثبت المعاد وقد علمنا فساد الشبهة المانعة منه فلزم القول بثبوته » .

وهذه حجة يعلم بالاضطرار صحتها وقد احتج بها أهل السنة على أهل التأويل ليلزمهم القول بأثبت الصفات فقالوا : « نحن نعلم بالاضطرار أن الرسول صلى الله عليه وسلم جاء بأثبت الصفات لله وقد علمنا فساد الشبهة المانعة منه فلزم القول بثبوتها » . وهذا إزام صحيح لا محيد لأهل التأويل عنه فإن من منع التأويل في نصوص المعاد يلزمه أن يمنع في نصوص الصفات التي هي أعظم وأكثر إثباتاً في الكتب الإلهية من إثبات المعاد وإن لم يفعل فقد تبين تناقضه .

### فصل

وأما أهل التعجيل فهم كثير من المنتسبين إلى السنة واتباع السلف وحقيقة مذهبهم أن ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم من نصوص الصفات ألفاظ مجهولة

(١) وهم علماء الكلام من

لا يعرف معناها حتى الرسول صلى الله عليه وسلم يتكلم بأحاديث الصفات ولا يعرف معناها .  
ثم هم مع ذلك يقولون : ليس للعقل مدخل في باب الصفات فيلزم على قولهم أن  
لا يكون عند النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه وأئمة السلف في هذا الباب علوم  
عقلية ولا سمعية وهذا من أبطل الأقوال .

فطريقتهم في نصوص الصفات إصرار لفظها مع تقويض معناها ومنهم من يتناقض  
فيقول : تجري على ظاهرها مع أن لها تأويلاً يخالفه لا يعلمه إلا الله وهذا ظاهر التناقض  
إذ كيف يمكن إجراؤها على ظاهرها مع أن المراد بها خلافه قال الشيخ رحمه الله  
في كتاب «العقل والنقل» ص ١٢١ ج ١ عن قول أهل التجهيل : «فتبين أن قول  
أهل التقويض الذين يزعمون أنهم متبعون للسنة والسلف من شر أقوال أهل البدع  
والالحاد» أه .

والشبهة التي احتج بها أهل التجهيل مركبة من شيئين :

الأول : أن آيات الصفات من المتشابهة الذي لا يعلم تأويله إلا الله .

الثاني : أن التأويل المذكور في قوله تعالى : ( وما يعلم تأويله إلا الله ) هو  
صرف اللفظ عن ظاهر إلى المعنى الذي يخالف الظاهرة فتكون النتيجة أن آيات الصفات  
معنى يخالف ظاهرها لا يعلمه إلا الله والرد عليهم من وجوه :

الأول : أن نساءهم ماذا يريدون بالتشابه الذي أطلقوه على آيات الصفات أتريدون  
اشتباه المعنى وخفاءه أم تريدون اشتباه الحقيقة وخفاءها ؟ فإن أرادوا المعنى الأول  
— وهو مرادهم — فليست آيات الصفات منه لأنها ظاهرة المعنى .

وإن أرادوا المعنى الثاني فآيات الصفات منه لأنه لا يعلم حقيقتها وكيفيتها إلا الله  
لكن لا يصح إطلاق التشابه عليها بل لابد من التفصيل السابق .

الثاني : أن قولهم إن التأويل المذكور في الآية هو صرف اللفظ عن ظاهره غير  
صحيح فإن القرآن نزل بلسان العرب والصحابة ولم يكن هذا معنى التأويل عندهم وإنما  
المعروف عندهم أن التأويل يراد به معنيان :

إما التفسير ويكون التأويل على هذا معلوماً لأولي العلم كما قال ابن عباس رضي الله



عنها : « أنا من الراسخين في العلم الذين يعلمون تأويله » وعليه يحمل وقف كثير من السلف على قوله : والراسخون في العلم من قوله تعالى : ( وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم ) .

وإما حقيقة الشيء ومآله وعلى هذا يكون تأويل ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر غير معلوم لنا لأن ذلك هو الحقيقة والكيفية التي هي عليها وهو مجهول كما قاله مالك وغيره في الاستواء وغيره وعليه يحمل وقف جمهور السلف على قوله « إلا الله » من الآية السابقة .

الثالث : أن الله أنزل القرآن للتدبر وحثنا على تدبره كله ولم يستثن آيات الصفات والحث على تدبره يستلزم إمكان الوصول إلى معناه وهذا يدل على أن آيات الصفات معنى يمكن الوصول اليه بالتدبر وأقرب الناس إلى فهم ذلك المعنى هو النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه لأن القرآن نزل بلغتهم وهم أبلغ الناس وأسرعهم إلى أمثال أمر الله بالتدبر خصوصاً فيما هو أهم مقاصد الدين .

تنبية : علم مما سبق أن معاني التأويل ثلاثة :

أحدها : التفسير وهو إيضاح المعنى وبيانه وهذا اصطلاح جمهور المفسرين وهو معلوم عند العلماء .

الثاني : الحقيقة التي يؤول الشيء اليها وهذا هو المعروف من معنى التأويل في الكتاب والسنة كما قال تعالى : ( هل ينظرون إلا تأويله - ذلك خير وأحسن تأويلاً ) فتأويل آيات الصفات بهذا المعنى هو أنه لكنه والحقيقة التي هي عليها وهذا لا يعلمه إلا الله .

الثالث : صرف اللفظ عن ظاهره إلى المعنى الذي يخالف الظاهر وهو اصطلاح المتأخرين من المتكلمين وغيرهم وهو نوعان : صحيح وفاسد .  
فالصحيح ما دل الدليل عليه .

والفاسد ما لا دليل عليه مثال الصحيح تأويل قوله تعالى : ( فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم ) إلى أن المعنى إذا أردت أن تقرأ ومثال الفاسد : تفسير استواء الله بالاستيلاء ويده بقوته ونعمته ونحو ذلك .

## فصل

روى عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال : « تفسير القرآن على أربعة أوجه :  
تفسير تعرفه العرب من كلامها وتفسير لا يعذر أحد بجهالته وتفسير يعلمه العلماء  
وتفسير لا يعلمه إلا الله فمن ادعى علمه فهو كاذب » أه .

فأما التفسير الذي تعرفه العرب من كلامها فهو تفسير مفردات اللفظة كعرفة معنى  
القرء والنمارق والكهف ونحوها .

وأما الذى لا يعذر أحد بجهالته فهي الأمور المكلف بها اعتقاداً أو عملاً كعرفة الله  
بأسمائه وصفاته واليوم الآخر والطهارة والصلاة والزكاة وغيرها .

وأما الذي يعلمه العلماء فهو الذي يخفى على غيرهم مما يمكن الوصول إلى معرفته  
كعرفة أسباب النزول والناسخ والمنسوخ والعام والخاص والمحكم والمتشابه ونحو ذلك .

وأما الذى لا يعلمه إلا الله فهو حقائق ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر  
فإن هذه الأشياء نفهم معناها لكننا لا ندرك حقيقة ما هي عليه في الواقع مثال  
ذلك : أننا نفهم معنى استواء الله على عرشه ولكننا لا ندرك كيفية التي هي حقيقة  
ما هو عليه في الواقع وكذلك نفهم معنى الفا كهة والمسل والبن والماء وغيرها  
مما أخبر الله أنه في الجنة لكن لا ندرك حقيقة في الواقع كما قال تعالى : ( فلا تعلم  
نفس ما أخفى لهم من قرة أعين ) قال ابن عباس رضى الله عنهما : « ليس في الدنيا  
مما في الجنة إلا الأسماء » .

فاذا جاز أن يكون في المخلوقات ما يعرف معناه دون إدراك حقيقة في صفات الله  
أولى والله أعلم .

## الباب الحادى والثلاثون

في انقسام أهل القبلة في آيات الصفات وأحاديثها

انقسم أهل القبلة في آيات الصفات وأحاديثها إلى ست طوائف : طائفتان قالوا  
تجرى علي ظاهرها وطائفتان قالوا : تجري علي خلاف ظاهرها وطائفتان وافقتان .

فأما الطائفتان الذين قالوا تجرى على ظاهرها فطائفة قالوا تجعل من جنس صفات  
المخلوقين وهذه الطائفة هم المشبهة ومذهبهم باطل أنكره السلف .

والطائفة الثانية قالوا تجرى على ظاهرها اللائق بالله من غير تشبيه وهؤلاء هم  
السلف كما حكاه الخطابي وغيره عنهم وهذا هو الصواب المقطوع به لدلالة الكتاب  
والسنة عليه دلالة ظاهرة إما قطعية وإما ظنية مثل قوله تعالى : ( والله الأسماء الحسنى  
فادعوه بها وذرُوا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون - ولم يكن  
له كفواً أحد - ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) .

والفرق بين هاتين الطائفتين أن الثانية أنكرت التشبيه بخلاف الأولى .

فإن قال المشبه في علم الله ونزوله ويده مثلاً أنا لا أعقل علماً ولا نزولاً ولا يداً  
إلا مثل ما يكون للمخلوق فجوابه من وجهين :

الأول : أن العقل والسمع قد دل كل منهما على مباينة الخالق للمخلوق في جميع  
صفاته فصفات الخالق تليق به وصفات المخلوق تليق به كما قال تعالى : ( ليس كمثله  
شيء ) وكيف يعقل أن يكون الخالق الكامل من جميع الوجوه الذي الكمال من لوازم  
ذاته وهو منعطى الكمال مشابهاً للمخلوق الناقص الذي النقص من لوازم ذاته .

الثاني : أن يقال له : ألسنت تعقل لله ذاتاً لا تشبه ذوات المخلوقين فسيقول : بلى  
فيقال له فلتعقل إذن لله صفات لا تشبه صفاتهم فإن القول في الصفات كالقول في الذات  
ومن فرق بينهما فقد تناقض وأما الطائفتان الذين قالوا : تجرى على خلاف ظاهرها  
وأنكروا أن يكون لله صفات ثبوتية أو أنكروا بعض الصفات أو أثبتوا الأحوال  
دون الصفات فطائفة تأولوا نصوص الصفات إلى معان عينوها كتأويلهم اليد بالنعمة  
والاستواء بالاستيلاء ونحو ذلك هذه الطائفة هم أهل التأويل من الجهمية وغيرهم .

والطائفة الثانية قالوا الله أعلم بما أراد بنصوص الصفات لكننا نعلم أنه لم يرد  
إثبات صفة خارجية لله تعالى وهؤلاء هم أهل التجهيل المفوضة وقولهم متناقض  
إذ كيف يتفق قولهم الله أعلم بما أراد بنصوص الصفات مع قولهم نعلم أنه لم يرد  
إثبات صفة خارجية .

والفرق بين هاتين الطائفتين أن الأولى أثبتوا لنصوص الصفات معنى لكنه خلاف ظاهرها وأما الثانية فيفوضون ذلك إلى الله من غير إثبات معنى لها مع قولهم أنه لا يراد من تلك النصوص إثبات صفة لله عز وجل .  
وأما الطائفتان الذين توقفوا .

قطائفة قالوا يجوز أن يكون المراد بنصوص الصفات إثبات صفة تليق بالله وأن لا يكون المراد ذلك وهذه طريقة كثير من الفقهاء وغيرهم .  
والطائفة الثانية : أعرضوا بقلوبهم وألسنتهم عن هذا كله ولم يزدوا على قراءة القرآن والحديث والفرق بين هذه الطائفة والتي قبلها : أن الأولى تحكم بتجويز الأمرين : الإثبات وعدمه أما الثانية فلا تحكم بشيء أبداً والله أعلم .

## الباب الثاني والثلاثون

في القاب السوء التي وضعها المبتدعة على أهل السنة

من حكمة الله تعالى أن جعل لكل نبي عدواً من المجرمين يصدون عن الحق بما استطاعوا من قول وفعل بأنواع المكائد والشبهات والدعاوى الباطلة ليتبين الحق ويتضح ويعلم على الباطل وقد لقي النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه من هذا شيعاً كثيراً كما قال تعالى : ( ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيراً ) .

فقد وضع هؤلاء الظالمون المشركون للنبي صلى الله عليه وسلم القاب التشنيع والسخرية كقولهم : مجنون وساحر وكاهن وكذاب ونحو ذلك .

وقد ورث هؤلاء المشركين أفراخهم من أهل الكلام والبدع فوضعوا لأهل السنة ورثة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ألقاب التشنيع والسخرية فالجهمية ومن تبعهم من المعطلة سموا أهل السنة « مشبهة » زعماء منهم أن إثبات الصفات يستلزم التشبيه .

والروافض لقبوا أهل السنة بـ « النواصب » لأن أهل السنة يوالون أبا بكر وعمر  
كما يوالون آل النبي صلى الله عليه وسلم والروافض تزعم أن من والى أبا بكر وعمر  
فقد نصب المداوة لآل البيت ولذلك كانوا يقولون : لا ولاه إلا براء أى لا ولاية  
لآل البيت إلا بالبراءة من أبي بكر وعمر .

والقدربة النفاة قالوا: أهل السنة «مُجبرة» لأن إيجاب القدر جبر عند هؤلاء النفاة.  
والمرجئة المانعون من الاستثناء في الإيمان يسمون أهل السنة «شكاكا» لأن  
الاستثناء في الإيمان شك عند هؤلاء المرجئة .

وأهل الكلام والمنطق يسمون أهل السنة « حشوية » من الحشو وهو ما لاخير  
فيه ويسمونهم « نوابت » وهي بذور الزرع التي تنبت معه ولاخير فيها ويسمونهم  
« غثاء » وهو أوصاخ السيول التي تحملها الأودية لأن هؤلاء المناطقة زعموا أن  
من لم يحط علماً بالمنطق فليس على يقين من أمره بل هو من الراع الذين لاخير فيهم.  
والحق أن هذا العلم الذي نخروا به لايقنى من الحق شيئاً كما قال الشيخ رحمه الله  
في كتابه الرد على المنطقيين «<sup>١</sup> انى كنت دائماً أعلم أن للمنطق اليونانى لايجتاج اليه  
الذكى ولا يفتفع به البليد » والله أعلم .

## الباب الثالث والثلاثون

### في الاسلام والايمان

الاسلام لغة : الاتقياد وشرعاً : استسلام العبد لله ظاهراً وباطناً بفعل أو امره  
واجتناب نواهيه فيشمل الدين . كله قال الله تعالى : ( ورضيت لكم الاسلام ديناً —  
إن الدين عند الله الاسلام ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه )

وأما الايمان فهو لغة التصديق قال الله تعالى : ( وما أنت بمؤمن لنا ) وفي الشرع  
اقرار القلب المستلزم للقول والعمل فهو اعتقاد وقول وعمل اعتقاد القلب وقول اللسان  
وعمل القلب والجوارح والدليل على دخول هذه الأشياء كلها في الايمان قوله صلى الله  
عليه وسلم « الايمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر

خيرهم وشرفهم ■ وقوله : « الإيمان بضع وسبعون شعبة فأعلاها قول لا إله إلا الله وأدناها إمطة الأذى عن الطريق والحياء شعبة من الإيمان » .

فالإيمان بالله وملائكته إلخ اعتقاد القلب وقول لا إله إلا الله قول اللسان وإمطة الأذى عن الطريق عمل الجوارح والحياء عمل القلب .

وبذلك عرف أن الإيمان يعمل الدين كله وحينئذ لا فرق بينه وبين الاسلام . وهذا حينما ينفرد أحدهما عن الآخر أما إذا اقترن أحدهما بالآخر فإن الاسلام يفسر بالاستسلام الظاهر الذي هو قول اللسان وعمل الجوارح ويصدر من المؤمن كامل الإيمان ومن ضعيف الإيمان ومن المنافق قال الله تعالى : ( قالت الاعراب : آمنا قل : لم تؤمنوا ولكن قولوا : أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم ) لكن المنافق مسلم ظاهراً وكافر باطناً .

ويفسر الإيمان بالاستسلام الباطن الذي هو اقرار القلب وعمله ولا يصدر إلا من المؤمن حقاً كما قال تعالى : ( إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون الذين يقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون أولئك هم المؤمنون حقاً ) .

وبهذا المعنى يكون الإيمان أعلى فكل مؤمن مسلم ولا عكس .

### الباب الرابع والثلاثون

في زيادة الإيمان وقصصاته

من أصول أهل السنة والجماعة أن الإيمان يزيد وينقص وقد دل على ذلك الكتاب والسنة والاجماع .

فمن أدلة الكتاب قوله تعالى : ( فزادهم إيماناً — ليزدادوا إيماناً مع إيمانهم — فاما الذين آمنوا فزادتهم إيماناً — ويزداد الذين آمنوا إيماناً ) ومن أدلة السنة قوله صلى الله عليه وسلم في النساء : ■ ما رأيت من ناقصات عقل ودين أذهب للب الرجل الحازم من إحداكن ■ .

ففي الآيات اثبات زيادة الايمان وفي الحديث اثبات نقص الدين .

وكل نص يدل على زيادة الايمان فانه يتضمن الدلالة على نقصه وبالعكس لأن الزيادة والنقص متلازمان لا يعقل أحدهما بدون الآخر .

وأما الاجماع فقد ثبت لفظ الزيادة والنقصان منه عن الصحابة ولم يعرف فيه مخالف منهم وجمهور السلف على ذلك ومنهم من يقول يزيد ولا يقول ينقص كما يروى عن مالك في إحدى الروايتين عنه .

وقد خالفهم في هذا الأصل طائفتان :

إحداها : المرجئة الخالصة الذين قالوا : ان الايمان اقرار القلب وزعموا أن اقرار القلب لا يتفاوت .

الثانية : الوعيدية من المعتزلة والخوارج الذين قالوا : ان الايمان اما أن يوجد كله واما أن يعدم كله ومنعوا من تفاضله وكل من هاتين الطائفتين محجوج بالسمع والعقل والله أعلم .

ولزيادة الايمان أسباب منها فعل الطاعة تقرباً إلى الله وترك المعصية خوفاً منه وكلما كانت الطاعة أكمل أو الداعي إلى فعل المعصية أقوى كانت زيادة الايمان بذلك أعظم .

وزيادة الايمان تكون من وجوه :

أحدها : من جهة اليقين فان الناس يتفاوتون في قوته وضعفه تفاوتاً عظيماً بل الواحد يكون يقينه في أوقات وحالات أقوى منه في أوقات وحالات أخرى وكلما كان العبد أعرف بربه وأسمائه وصفاته وأحكامه وأفعاله كان يقينه أقوى .

الثاني : من جهة حسن العمل وجنسه فكما كان العمل أحسن كانت زيادة الايمان به أعظم وحسن العمل يكون بحسب الاخلاص والمتابعة وأما جنس العمل فان الواجب أفضل من المسنون وبعض الأعمال أفضل من بعض فهي أنى الانسان بما هو أفضل كانت زيادة الايمان به أعظم

الثالث : من جهة كثرة العمل فان الايمان يزداد بكثرة العمل لأن العمل من



الايان فيزداد الايمان زيادته .

وأما نقص الايمان فله سببان :

أحدهما : فعل المعصية فينقص الايمان بحسب جنسها وقدرها والتهاون بها وقوة الداعي اليها أو ضعفه .

فأما جنسها وقدرها فإن نقص الايمان بالكبائر أعظم من نقصه بالصغائر ونقص الايمان بقتل النفس المحرمة أعظم من نقصه بأخذ مال محترم ونقصه بمعصيتين أكثر من نقصه بمعصية وهكذا وأما التهاون بها فإن المعصية إذا صدرت من قلب متهاون بمن عصاه ضعيف الخوف منه كان نقص الايمان بها أعظم من نقصه إذا صدرت من قلب معظم لله شديد الخوف منه لسكن فرطت منه المعصية .

وأما قوة الداعي اليها فإن المعصية إذا صدرت ممن ضعفت منه دواعيها كان نقص الايمان بها أعظم من نقصه إذا صدرت ممن قويت منه دواعيها ولذلك كان استكبار الفقير وزنى الشيخ أعظم إثمًا من استكبار الغني وزنى الشاب كما في الحديث « ثلاثة لا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم يوم القيامة ولا يزيكهم ولهم عذاب أليم » وذكر منهم الأشميط الزاني والعائل المستكبر لقلة داعي تلك المعصية فيها .

الثاني : ترك الطاعة فإن الايمان ينقص به والنقص به حسب تأكد الطاعة فكما كانت الطاعة أو كد كان نقص الايمان بها أعظم وربما فقد الايمان كله كترك الصلاة . ثم ان نقص الايمان بترك الطاعة على نوعين نوع يعاقب عليه وهو ترك الواجب بلا عذر ونوع لا يعاقب عليه وهو ترك الواجب بغير اختياره وترك المستحب فالأول كترك المرأة الصلاة أيام الحيض والثاني كترك صلاة الضحى .

## الباب الخامس والثلاثون

### في الاستثناء في الايمان والاسلام

الاستثناء في الايمان أن يقول ، أنا مؤمن ان شاء الله . وقد اختلف الناس في جوازه ووجوبه على أقوال ثلاثة :

الأول : تحريمه وهو قول المرجئة والجهمية ونحوهم ومأخذ هذا القول أن الإيمان شيء واحد يعلمه الانسان من نفسه وهو التصديق الذي في القلب فإذا استثنى فيه كان دليلاً على شكه ولهذا يسمون الذين يستثنون في الإيمان «شكاً» .  
الثاني : وجوبه وهذا القول له مأخذان :

أحدهما : أن الإيمان هو مامات عليه فالانسان انما يكون مؤمناً أو كافراً بحسب الموافقة وهذا شيء مستقبل غير معلوم فلا يجوز الجزم به وهذا مأخذ كثير من المتأخرين من الكلائية وغيرهم لكن هذا المأخذ لم يعلم أن أحداً من السلف علل به وانما كانوا يعللون بالمأخذ الثاني .

الثاني : وهو أن الإيمان المطلق يتضمن فعل جميع المأمورات وترك جميع المحظورات وهذا لا يجزم به الانسان من نفسه ولو جزم به لكان قد زكى نفسه وشهد لها بأنه من المتقين الأبرار وكان ينبغي على هذا أن يشهد لنفسه بأنه من أهل الجنة وكل هذه لوازم باطلة .

الثالث : التفصيل في هذا فان كان الاستثناء صادراً عن شك في وجود أصل الإيمان فهذا محرم بل كفر لأن الإيمان جزم والشك ينفيه وان كان صادراً عن خوف تركية النفس والشهادة لها بتحقيق الإيمان قولاً وعملاً واعتقاداً فهذا واجب كما تقدم .

وان كان المقصود منه تحقيق ما قام بالقلب والتبرك بذكر المشيئة أو بيان التعليل وأن ما قام بقلبه من الإيمان فانه بمشيئة الله فهذا جائز .

والتعليق على هذا الوجه لا ينافي تحقق المعلق فقد ورد التعليق على هذا الوجه في الأمور المحققة كقوله تعالى ( لتدخلن المسجد الحرام إن شاء الله ) وقوله صلى الله عليه وسلم في ذكر زيارة القبور « وانا ان شاء الله بكم لاحقون » .

## الباب السادس والثلاثون

### في الايمان هل هو مخلوق أو غير مخلوق

- الايان كما تقدم قول وعمل واعتقاد .
- فأما القول فيتضمن تلفظاً وملفوظاً به .
- فأما التلفظ فهو مخلوق لأنه فعل العبد والعبد فعله مخلوقان .
- وأما الملفوظ به فنه ما هو مخلوق ككلام الآدميين ومنه ما غير مخلوق ككلام الله وأسمائه وصفاته وأما العمل فكله مخلوق لأنه فعل العبد والعبد فعله مخلوقان .
- وأما الاعتقاد فيتضمن اعتقاداً ومعتقداً .
- فأما الاعتقاد فهو مخلوق لأنه عقد القلب أى جزمه وذلك من فعل العبد فيكون مخلوقاً .
- وأما المعتقد فنه ما هو مخلوق كالملائكة والنبیین واليوم الآخر ومنه ما هو غير مخلوق كصفات الله تعالى وأفعاله .
- وبهذا التفصيل يتبين أنه لا يصح إطلاق القول بأنه مخلوق أو غير مخلوق .
- والله أعلم وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

حرر في ١٩/١٢/١٣٧٩ هجرية .

وتم نقله من خط مؤلفه في ١٥ محرم سنة ١٣٨٠ هـ بقلم : عبد الله التليمان  
السلمان غفر الله له ولوالديه وللمسلمين .

وقد تم مقابلته علي الأصل علي الوجه الآتي :

الأصل بيد الشيخ محمد نصيف ، والمطبوع بيد الشيخ السيد رزق الطويل خريج  
الأزهر ، وكان الفراغ من المقابلة في مساء الثلاثاء ٢٦ من جماد الأولى سنة ١٣٨٠ هـ  
ثم تمت المقابلة الثانية على الوضع السابق في مساء السبت ٧ من جمادي الثانية  
سنة ١٣٨٠ هـ .

# فهرس الكتاب

الموضوع	الباب	الصفحة
خطبة الكتاب		١
فيما يجب على العبد في دينه	١	٤
فيما تضمنته رسالة النبي صلى الله عليه وسلم	٢	٥
في طريقة أهل السنة والجماعة في أسماء الله وصفاته	٣	٨
في بيان صحة مذهب السلف	٤	١٢
في حكاية بعض المتأخرين لمذهب السلف	٥	١٥
في لبس الحق بالباطل من بعض المتأخرين	٦	١٦
في أقوال السلف للأثورة في الصفات	٧	١٥
في علو الله تعالى	٨	١٨
في الجهة	٩	٢٠
في استواء الله على عرشه	١٠	٢١
في العرش والكرسى	١١	٢٥
في المعية	١٢	٢٦
في الجمع بين نصوص العلو والمعية	١٣	٢٨
في نزول الله الى السماء الدنيا	١٤	٣٠
في الجمع بين نصوص علو الله ونزوله الى السماء	١٥	٣١
في وجه الله	١٦	٣١
في يدي الله عز وجل	١٧	٣٢
في عيني الله عز وجل	١٨	٣٣
في الوجوه التي وردت عليها صفتا اليدين والعينين	١٩	٣٤
في كلام الله تعالى	٢٠	٤٥
في أن القرآن كلام الله	٢١	٣٧
في اللفظ والمفوض	٢٢	٣٨
في الاسم والمسمى	٢٣	٣٨

## فهرس الكتاب

الموضوع	الباب	الصفحة
في ظهور مقالة التعطيل واستمدادها	٢٤	٣٩
في طريقة النفاة	٢٥	٤١
فيما يلزم على طريقة النفاة من اللوازم الباطلة	٢٦	٤٢
فيما يعتمد عليه النفاة من الشبهات	٢٧	٤٣
في أن كل واحد من فريق التعطيل والتمثيل قد جمع بينهما	٢٨	٤٥
تحذير السلف عن علم الكلام	٢٩	٤٦
في أقسام المنحرفين في باب الايمان بالله واليوم الآخر	٣٠	٤٦
في انقسام أهل القبلة في آيات الصفات وأحادِيثها	٣١	٥١
في القاب السوء التي وضعها المبتدعة لأهل السنة	٣٢	٥٣
في الاسلام والايمان	٣٣	٥٤
في زيادة الايمان ونقصانه	٣٤	٥٥
في الاستثناء في الايمان والاسلام	٣٥	٥٧
في الايمان هل هو مخلوق أو غير مخلوق	٣٦	٥٩

تم  
والحمد لله الذي بنعمته تم الصالحات













LIBRARY  
OF  
PRINCETON UNIVERSITY

Princeton University Library



32101 074444199

(NEC)

BP166

.2

.I26892

1960